

UNIVERZITET CRNE GORE
FAKULTET ZA SPORT I FIZIČKO VASPITANJE

Ivan Vasiljević

**UTICAJ IDENTIFIKACIJE SA USPJESIMA DRŽAVNIH SPORTSKIH
REPREZENTACIJA NA NACIONALNI IDENTITET U CRNOJ GORI**

Magistarski rad

Nikšić, 2013. godine

UNIVERZITET CRNE GORE
FAKULTET ZA SPORT I FIZIČKO VASPITANJE

Ivan Vasiljević

**UTICAJ IDENTIFIKACIJE SA USPJESIMA DRŽAVNIH SPORTSKIH
REPREZENTACIJA NA NACIONALNI IDENTITET U CRNOJ GORI**

(Magistarski rad)

Mentor

Prof. dr Duško Bjelica

Nikšić, novembar 2013. godine

PODACI I INFORMACIJE O MAGISTRANTU

- ***Ime i prezime:*** Ivan Vasiljević
- ***Datum i mjesto rođenja:*** 28. 01. 1986. godine u Nikšiću
- ***Naziv završenog osnovnog studijskog programa i godina diplomiranja:*** Fakultet za sport i fizičko vaspitanje, Nikšić 2010. godine

INFORMACIJE O MAGISTARSKOM RADU

- ***Naziv postdiplomskog studija:*** Akademske postdiplomske magistarske studije –
Fizička kultura
- ***Naslov rada:*** Uticaj identifikacije sa uspjesima državnih sportskih reprezentacija na nacionalni identitet u Crnoj Gori
- ***Fakultet na kojem je rad odbranjen:*** Fakultet za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću

UDK, OCJENA I ODBRANA MAGISTARSKOG RADA

- ***Datum prijave magistarskog rada:*** 10. 05. 2013.godine
- ***Datum sjednice Vijeća univerzitetske jedinice na kojoj je prihvaćena tema:*** 01. 06. 2013. godine
- ***Mentor:*** Prof. dr Duško Bjelica
- ***Komisija za ocjenu teme i podobnosti magistranta:***
 1. – predsjednik: Prof. dr Rašid Hadžić
 2. – mentor: Prof. dr Duško Bjelica
 3. – član: Prof.dr Kemal Idrizović

– Komisija za ocjenu rada:

1. – predsjednik: Doc. dr Dragan Krivokapić
2. – mentor: Prof. dr Duško Bjelica
3. – član: Prof.dr Kemal Idrizović

– Komisija za odbranu rada:

1. – predsjednik: Doc. dr Dragan Krivokapić
2. – mentor: Prof. dr Duško Bjelica
3. – član: Prof.dr Kemal Idrizović

LEKTOR

Lektor: Doc. dr Miodarka Tepavčević

DATUMI ODBRANE I PROMOCIJE RADA

Datum odbrane: __/__/2013. godine

Datum promocije: __/__/2013. godine

SADRŽAJ

1. UVODNA RAZMATRANJA	8
2. TEORIJSKI OKVIR RADA	11
2.1 Definicije osnovnih pojmova	11
2.2 Pregled dosadašnjih istraživanja	13
3. PROBLEM, PREDMET I CILJEVI ISTRAŽIVANJA.....	18
4. HIPOTEZE ISTRAŽIVANJA	19
5. METOD RADA	20
5.1 Tok i postupci istraživanja	20
5.2 Uzorak ispitanika	20
5.3 Uzorak mjernih instrumenata	21
5.4 Opis mjernih instrumenata	22
5.5 Statistička obrada podataka	22
6. INTERPRETACIJA REZULTATA	24
6.1 Frekvencija rezultata – reprezentacija.....	24
6.1.1 Deskriptivni podaci – reprezentacija.....	44
6.2 Frekvencija rezultata – nacija	44
6.2.1 Deskriptivni podaci – nacija	64
6.3 Frekvencija rezultata – političke partije	66
6.3.1 Deskriptivni podaci – političke partije	86
6.4 Frekvencija rezultata – religija.....	88
6.4.1 Deskriptivni podaci – religija.....	107
6.5 Rezultati regresione analize.....	108
6.5.1 Regresiona analiza – reprezentacija	108
6.5.2 Regresiona analiza – nacija	109
6.5.3 Regresiona analiza – političke partije.....	110
6.5.4 Regresiona analiza – religija.....	111

6.5.5 Uticaj reprezentacije na naciju	112
6.5.6 Uticaj političkih partija na naciju	113
6.5.7 Uticaj religije na naciju	114
6.6. Faktorska analiza	116
6.6.1 Faktorska analiza – reprezentacija.....	116
6.6.1.1 Bartletov test – reprezentacija	117
6.6.1.2 Komunaliteti – reprezentacija	118
6.6.2 Faktorska analiza – nacija	119
6.6.2.1 Bartletov test – nacija.....	120
6.6.2.2 Komunaliteti – nacija.....	121
6.6.3 Faktorska analiza – političke partije	122
6.6.3.1 Bartletov test – političke partije.....	123
6.6.3.2 Komunaliteti – političke partije	124
6.6.4 Faktorska analiza – religija	125
6.6.4.1 Bartletov test – religija	126
6.6.4.2 Komunaliteti – religija	127
7. ZAKLJUČAK	128
LITERATURA	130
Prilog 1	

Sažetak

Istraživanje je sprovedeno na uzorku od 669 ispitanika koji su u vrijeme anketiranja bili punoljetni i imali prebivalište na teritoriji Crne Gore. Upitnici su distribuirani tako da obuhvate građane glavnog grada Crne Gore Podgoricu, Nikšić kao centralnu regiju Crne Gore, Bar i Kotor kao predstavnike južnog dijela, odnosno Mojkovac i Bijelo Polje kroz sjevernu regiju.

Generalni cilj ovog istraživanja je bio da se unaprijedi razumijevanje grupnih identiteta ispitujući uticaj identifikacije sa uspjesima državnih reprezentacija na nacionalni identitet. Instrument istraživanja je predstavljao standardizovani upitnik koji je preuzet i modifikovan prema Bogdanovu (2011).

Podaci dobijeni anketiranjem obrađeni su elementarnim statističkim procedurama, deskriptivnom statistikom (aritmetička sredina, maksimalni i minimalni rezultat, skjunis i kurtozis) i parametrima komparativne statistike faktorskom i regresionom analizom.

Rezultati anketiranja su pokazali da postoji statistički značajna povezanost uspjeha državnih sportskih reprezentacija na nacionalni identitet u Crnoj Gori.

Ključne riječi: *nacionalni identitet, anketiranje, reprezentacije, uticaj, identifikacija.*

Abstract

The survey was conducted on a sample of 669 respondents, who at the time of the survey were adults and had a residence in the territory of Montenegro. Questionnaires were distributed to cover the citizens of Montenegro's capital Podgorica, Niksic as the central region of Montenegro, Kotor and Bar as representatives of the southern part, and Mojkovac and Bijelo Polje as the northern region.

General aim of this research was to improve understanding of group identities by examining the effect of identification with the successes of national teams on national identity. The survey instrument was a standardized questionnaire, which was adopted and modified by Bogdanov (2011).

Survey data were analyzed by elementary statistical procedures, descriptive statistics (arithmetic mean, maximum and minimum score, skjunis and kurtozis) and the parameters of comparative statistics by factor and regression analysis

The results of the survey showed that there is a statistically significant impact of success of national sporting teams on national identity in Montenegro.

Keywords: *national identity, interviews, national teams, impact, identification.*

1. UVODNA RAZMATRANJA

Sport je postao najmasovnija ljudska djelatnost u kojoj slobodan čovjek dobrovoljnom samoaktivnošću održava zdravo tijelo i razvija zdrav duh. Poznate još u starom Egiptu i Persiji, sportske aktivnosti razvile su se osobito u antičkoj Grčkoj i Rimu. Održavanjem velikih sportskih takmičenja pobjednicima su se dodjeljivala najveća priznanja, a sticali su i veliki ugled kao zaslužni ratnici ili vojskovođe. Gladijatori su bili robovi, ali kao pobjednici sticali su i slobodu. U najširem smislu, sport podrazumijeva njegovanje tjelesnih sposobnosti koje se provjeravaju i usavršavaju kroz borbu, igru i takmičenje. Nakon 1896. i pokretanjem P. de Coubertinovih modernih olimpijskih igara strukturirani su nosioci sportskih aktivnosti: sportisti, takmičari, organizatori, gledaoci, zainteresovani navijači ili ljubitelji određenog sporta. Za njih je sport bio ne samo razbibriga, zabava i ugodno ispunjenje slobodnoga vremena nego, uz sticanje ugleda i časti, i profesionalni posao. Promotivne parole svih sportova, njihova pravila i ciljevi sportskih takmičenja jesu: humanizam, uvažavanje plemenitosti, primjena čestitosti kao i razvijanje prijateljstva i ljubavi među ljudima.

Kroz istoriju, sport se razvijao sa stalnom tendencijom porasta sportskih rezultata. Da bi se sportski rezultat poboljšao, odgovori na pitanja: šta, kako, koliko i kada, bili su sve složeniji.

U početnoj fazi razvoja sporta su pobjeđivali ili pojedinac ili ekipa, oni, koji su bolje uvježbavali tehniku kretanja. Kada su se tehnička znanja između rivala približno izjednačila, onda su pobjeđivali ili pojedinac ili ekipa, oni, koji su bolje razvili silu mišića. Kada su se sile mišića između rivala približno izjednačile, onda su pobjeđivali ili pojedinac ili ekipa, oni, koji su bolje razvili, pored mišićne sile, brzinu nervno-mišićne reakcije. Kada su se brzine reagovanja između rivala približno izjednačile, onda su pobjeđivali ili pojedinac ili ekipa, oni, koji su bolje razvili i izdržljivost. Kada su se sposobnosti izdržljivosti između rivala približno izjednačile, onda su pobjeđivali ili pojedinac ili ekipa, oni, koji su bolje primijenili strategiju i taktiku u određenom sportu. Kada su obje strane najbolje primijenile strategiju i taktiku u određenom sportu, onda su pobjeđivali ili pojedinac ili ekipa, oni, koji su bili psihički jači.

Bitan sastavni dio javnog života u Crnoj Gori postao je pojam nacionalnog identiteta. Na njega se poziva kada se žele opravdati važni politički zahtjevi, kada se žele obrazložiti školski programi, organizacija studija ili finansiranje raznih manifestacija i projekata. Pritom se podrazumijeva kao neupitna činjenica da svaka nacija ima svoju različitu kulturu i identitet. Tipičan pogled izgleda ovako: „Naša nacija je oduvijek postojala; ona je vječna i neprolazna. Ona nadtrajava kratkoživuća stvorenja i generacije u obliku kojih se privremeno ispoljava. Nacije su temelji ljudske egzistencije, a to što postoje nije ni slučaj ni moralno nebitno, nego je od centralnog značaja za ostvarivanje ljudske sreće. Mnoštvo kultura je očito naša sudbina i ljudi postižu ispunjenje samo zahvaljujući svojoj jedinstvenoj nacionalnoj kulturi, a ne pomoću beskrvne univerzalnosti” (Gellner, 1999).

Sport i nacionalni identitet su snažno povezani kroz cijelu istoriju čovječanstva, najviše iz razloga što su sportisti od iskona, bilo da su u pojedinačnoj konkurenciji ili da su dio nacionalnih sportskih timova, predstavljali određenu grupu ljudi okupljenih oko istog cilja ili iste ideje. Samim tim, oni su predstavljali pripadnike određene nacije koju veže osjećaj nacionalnog ponosa koji zajednički njeguju (Bogdanov, 2011). Dakle, nije pogrešno tvrditi da je sport veoma dobro pozicioniran kada je razvoj nacionalnog identiteta i nacionalnog ponosa u pitanju, a najviše iz razloga što postoje čvrsti dokazi u naučnoj literaturi da uspjeh nacionalnih sportskih timova, ali i organizacije velikih sportskih događaja, kao što su svjetska i kontinentalna takmičenja, mogu doprinijeti povećanju samopoštovanja i nacionalnog ponosa (Dauncey, & Hare, 1999; Gavin, 2007; Karkatsoulis, Michalopoulos, & Moustakatou, 2005). Sa druge strane, veoma je bitno naglasiti da je pogrešno zaključiti da bi svi članovi određenog društva trebalo da eksploatišu sport kao sredstvo za izgradnju svog nacionalnog identiteta, kao i da bi svi članovi određenog društva trebalo da se osjećaju ponosno u situacijama kada njihovi nacionalni timovi postižu značajne sportske uspjehe. Dakle, više je nego jasno da je sport, vjerovatno samo jedan od brojnih faktora koji može da utiče na nacionalni identitet, ali i kao takvoga izuzetno ga je značajno adekvatno istražiti.

Crna Gora predstavlja „zemlju čuda” kada je sport u pitanju, a prethodna kalendarska godina je godina sportskih čuda. Sportisti su najbolji i svojevrsni ambasadori svake države, a crnogorski sportisti su pored neospornog talenta pokazali prije svega svoju sportsku istrajnost,

umjeće, mentalnu snagu i ponos s kojim su branili boje svoje države. Sport pokazuje kako se u svim sferama društvenog života može napraviti vrhunski rezultat. Ovo istraživanje je imalo za cilj da se kroz uspjehe reprezentacija ojača nacionalni identitet.

Većina autora zaključuje da sport predstavlja snažan faktor koji može da utiče na nacionalni identitet; međutim, sport nije jedini faktor koji utiče na nacionalni identitet i ne može se govoriti o jasnoj podjeli na pobjednike i pobijeđene kao što je to slučaj u sportskim disciplinama. Stoga je veoma važno voditi računa o cjelokupnoj slici koja stvara nacionalni identitet određenog društva.

Kada je crnogorsko društvo u pitanju i crnogorski nacionalni identitet, neophodno je, prije svega, analizirati društvene odnose koji su postojali u nekada zajedničkoj državi u kojoj je Crna Gora bitisala skoro cijeli vijek. Stvaranje i snaženje jugoslovenskog nacionalnog identiteta na osnovama modernog nacionalizma ostavilo je veliki trag na osjećaj pripadnosti kod većine građana bivše SFRJ koji su se nakon raspada iste suočili sa nedostatkom istog. U tim trenucima, pristalice etničkog nacionalizma iskoristili su zbunjenost stanovništva kojima je odumirući koncept jugoslovenstva prirastao srcu i kroz oživljavanje različitih etničkih mitova i simbola i stvaranjem snažnog etničkog nacionalizma, povelili svoje istomišljenike u sukobe protiv drugih etničkih grupa. Na sreću, Crnu Goru nijesu zahvatili oružani sukobi, ali sukobi u okruženju, kao i pripadnost još jednoj državnoj zajednici sa Srbijom koja je uslijedila nakon raspada SFRJ, ostavili su posljedice na građane Crne Gore da se još više otuđe od modernog koncepta nacionalizma.

2. TEORIJSKI OKVIRI RADA

2.1 Definicije osnovnih pojmova

Nacija predstavlja grupu ljudi koja, prije svega, posjeduje zajedničke i osobene elemente kulture, zatim ima jedinstven ekonomski sistem, jednako pravo na državljanstvo za sve članove, potom posjeduje osjećanje solidarnosti koje proizilazi iz zajedničkog iskustva, kao i to da njeni članovi zauzimaju zajedničku teritoriju (Smith, 1991).

Nacionalni identitet je identitet osobe i osjećaj pripadnosti jednoj državi ili jednoj naciji, osjećaj koji jedna osoba dijeli sa grupom ljudi, bez obzira na državljanstvo (Smith, 2001).

Politika podrazumijeva djelatnost usmjerenu na osmišljavanje, organizovanje, vođenje i regulisanje zajedničkog života ljudi, u skladu sa njihovim potrebama, interesima, predstavama, ciljevima i sredstvima u određenoj zajednici (Čupić, 2002).

Religija nije skup iskaza, ona je oblast bogoštovanja, u kojoj se razumijevanje, saznanje, osjećanje učešća u temeljnoj stvarnosti i moralna obaveza javljaju kao jedan jedini čin, čije naknadno dijeljenje u odvojene klase metafizičkih, moralnih i drugih tvrdnji može biti korisno, ali mora iskriviti smisao izvornog čina bogoštovanja (Kolakovski, 1987).

Sport predstavlja takmičenje više ljudi u nečem zajedničkom za sve učesnike. Redosljed uspješnosti se određuje u metrima (daljina, visina), u metrima u jedinici vremena (brzina, izdržljivost), u kilogramima (snaga, sila), u poenima (sportske igre, pojedinačno i grupno), i u bodovima (ocjenjivanje) (Bjelica, 2006).

Varijabla je promjenljiva veličina, odnosno svaka izmjerena veličina izražena nekom mjernom jedinicom (Perić, 1994).

Pod pojmom **uzorak** podrazumijeva se dio populacije (osnovnog skupa) koji više ili manje ima odlike skupa iz kojeg potiče (Perić, 2006).

Hipoteze predstavljaju teorijske dopune izvjesnih praznina u poznavanju određene pojave ili čitave oblasti pojava čiji su samo izvjesni djelovi poznati (Perić, 2006).

Anketiranje je jedna od najrasprostranjenijih istraživačkih tehnika i podrazumijeva prikupljanje podataka pisanim ili usmenim putem na osnovu odgovora na unaprijed postavljena pitanja. Instrument ove tehnike je **upitnik ili anketni list – anketa** koji sadrži dvije grupe pitanja: prva se odnose na personalne podatke ispitanika (ime i prezime, pol, datum rođenja, zanimanje i sl.), a druga na aktuelni predmet istraživanja (Perić, 2006).

Transverzalno istraživanje je ono koje se odvija u jednoj vremenskoj tački i najčešće se organizuje radi deskripcije izvjesne pojave, zatim radi analize relacija između dvije ili više korespondentnih pojava i na kraju radi utvrđenja latentne strukture nekog antropološkog prostora (Perić, 2006).

2.2 Pregled dosadašnjih istraživanja

Za potrebe ovog istraživanja izdvojiće se jedan dio njih koji ima slične karakteristike kao ovo istraživanje.

Arshetti, Giulianotti, Williams (1994) sproveli su istraživanje sa ciljem da utvrde uticaj hrabrosti i fudbala na nacionalni identitet u Argentini. Ovo poglavlje ispituje uticaj fudbala u kontekstu modernizacije Argentine u periodu od 1900. do 1930. godine i opisuje kako je ovaj sport uključen u formiranje nacionalnog identiteta. Istorijski kontekst Argentine govori o smislu imigracija i naslijeđene nacionalne dileme, a fudbal, kao najvažnija sporedna stvar na svijetu, raspravlja se kao izvor nacionalne svijesti i vrlina. Ovaj rad potvrđuje da u izgradnji nacionalnog identiteta, tradicija, odnosno pripadanje istoj zajednici moraju biti kreirani. To se radi na različite načine, ali zajednički simboli koji naglašavaju određene događaje i ceremonije moraju biti prisutni. U Argentini se stvorio muški svijet pun ambivalentnosti i pomiješanih osjećanja u kojem bi fudbal bio simbolička konstrukcija koja generiše diskusiju o nacionalnim vrijednostima, ali i o granicama muškog svijeta gdje hrabrost nije bila na većem nivou. U svakom velikom neuspjehu identifikovan je veliki kukavičluk, dok je svaki uspjeh praćen određenim superiornostima i sposobnostima.

Kosanović (2003) je ispitivala uticaj nacionalnog identiteta i socijalne distance studenata hrvatske, bošnjačke i srpske nacionalnosti. Ispitivanje je provedeno na ukupno 217 ispitanika, pripadnika hrvatske, bošnjačke i srpske nacionalnosti. Ispitanici su studenti različitih fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Ukupno 13 ispitanika nije korektno ispunilo upitnik pa su izuzeti iz uzorka. Dakle, konačni uzorak ispitanika korišćen u ovom istraživanju iznosio je 204 ispitanika. Anketa je bila anonimna, a odabrano je 27 tvrdnji koje su zadovoljavale kriterijum da je korelacija između pojedine tvrdnje i ukupnog rezultata na skali ≥ 0.60 . Konačnu verziju skale čini, dakle, 27 tvrdnji. To je skala Likertovog tipa s rasponom vrijednosti od 1 do 5. Ispitanik izražava svoj odgovor slaganja sa svakom od tvrdnji pri čemu 1 znači „izrazito se ne slažem”, a 5 „izrazito se slažem”. Minimalni mogući rezultat je 27, a maksimalni mogući rezultat je 135. Rezultati za pojedinog ispitanika na ovoj skali izražavaju

se kao zbroj odgovora uz pojedine tvrdnje. Za obradu podataka korišćeni su sljedeći parametri: aritmetička sredina (M), standardna devijacija (SD), ANOVA, T test, (Hi – kvadrat test).

Rezultati ovog istraživanja su sljedeći:

1. Utvrđeno je da postoji razlika u izraženosti prosječnog nacionalnog identiteta između ispitanika hrvatske, bošnjačke i srpske nacionalnosti, pri čemu je prosječna vrijednost nacionalnog identiteta za ispitanike bošnjačke nacionalnosti statistički značajno veća od prosječne vrijednosti nacionalnog identiteta ispitanika hrvatske, odnosno ispitanika srpske nacionalnosti. Razlika u vrijednosti prosječnog nacionalnog identiteta između grupe ispitanika hrvatske i srpske nacionalnosti nije se pokazala statistički značajnom.

2. Utvrđeno je da kod ispitanika hrvatske nacionalnosti postoji statistički značajna razlika u izraženosti socijalne distance prema Bošnjacima i prema Srbima. Uvidom u vrijednosti socijalne distance ta razlika ne predstavlja sadržajnu razliku; interpretirajući značenje rezultata u praktičnom smislu, može se zaključiti da je biti „blizak prijatelj” najveći nivo bliskosti koji su ovi ispitanici spremni ostvariti s pripadnicima navedenih manjina. Ispitanici bošnjačke nacionalnosti imaju značajno izraženiju prosječnu socijalnu distancu prema Srbima i najviši nivo bliskosti koji su spremni ostvariti s njima je „biti susjedi”, u odnosu na prosječnu socijalnu distancu prema Hrvatima, s kojima bi bili spremni ostvariti blizak prijateljski odnos. Ispitanici srpske nacionalnosti imaju značajno izraženu prosječnu socijalnu distancu prema Bošnjacima, s kojima bi pristali da budu „susjedi”, za razliku od manje izražene socijalne distance prema Hrvatima, s kojima bi bili spremni ostvariti blizak prijateljski odnos.

3. Utvrđeno je takođe da između dvije grupe ispitanika hrvatske nacionalnosti, koje se značajno razlikuju po izraženosti nacionalnog identiteta, postoje značajne razlike u izraženosti socijalne distance prema drugim nacionalnim grupama (Bošnjacima i Srbima). Ispitanici s manje izraženim nacionalnim identitetom imaju i manje izraženu socijalnu distancu prema navedenim manjinskim grupama, a s njima su spremni biti „bliski prijatelji”. Ispitanici s izraženijim nacionalnim identitetom imaju izraženiju socijalnu distancu prema navedenim

manjinama, pa su s njima spremni biti „susjedi”. Iz dobijenih rezultata stiče se zaključak da su ispitanici hrvatske nacionalnosti, uzevši u obzir izraženost socijalne distance unutar pojedine grupe ovih ispitanika, jednako tolerantni prema Bošnjacima i Srbima, odnosno da ne prave razliku među njima kao nacionalnim grupama.

Tofant (2004) je sprovedla istraživanje sa ciljem da utvrdi odnos između nacionalnog identiteta i individualnog i kolektivnog samopoštovanja. Problem je bio ispitati izraženost pojedinačnog samopoštovanja, kolektivnog samopoštovanja, nacionalnog identiteta i njihove međusobne odnose i ispitati doprinos individualnog samopoštovanja, kolektivnog samopoštovanja, socio-demografskih varijabli i varijable važnost vjere u objašnjenju nacionalnog identiteta. Istraživanje je obuhvatilo 361 ispitanika hrvatske nacionalnosti iz grada Zagreba. U uzorku su oba pola bila podjednako zastupljena, pa su ispitanici bili podijeljeni u kategorije s obzirom na uzrast ($33.3\% = 16-25$, $33.3\% = 26-35$, $33.3\% = 36-45$) i nivo obrazovanja ($25\% = \text{NSS}$, $50\% = \text{SSS}$, $25\% = \text{VSS}$). Primijenjena je baterija testova koju su sačinjavali: Skala osobnog samopoštovanja (Rosenberg), Skala kolektivnog samopoštovanja (Luhtanen i Crocker), Skala nacionalnog identiteta – NI (Cinnirella), Skala nacionalnog identiteta – NAIT.

Prikupljeni podaci obrađeni su statistikim programom SPSS. Pored deskriptivne statistike, korešćene su i analiza varijance i multipla regresiona analiza.

Cilj sprovedenog istraživanja bio je provjera postavki teorije socijalnog identiteta o povezanosti samopoštovanja i socijalnog identiteta u vidu nacionalnog identiteta. U skladu s postavljenim problemom istraživanja, na uzorku hrvatskih ispitanika, grada Zagreba, dobijeni su sljedeći rezultati:

Na Rosenbergovoj skali ispitanici pokazuju visoku prosječnu izraženost pojedinačnog samopoštovanja. Kolektivno samopoštovanje, mjereno Luhtanen i Crockerovom skalom kolektivnog samopoštovanja prilagođenom nacionalnoj grupi, srednje je visoke prosječne izraženosti. Na Skali nacionalnog identiteta – NAIT (Kamenov, 1998) prosjena izraženost nacionalnog identiteta umjereno je visoka, što je slučaj i na Skali nacionalnog identiteta – NI (Cinnirella, 1997). Dvije mjere nacionalnog identiteta (NAIT i NI) u visokoj pozitivnoj su korelaciji na temelju čega se može zaključiti da imaju isti predmet mjerenja. Korelacija pojedinačnog i kolektivnog samopoštovanja nije statistiki značajna, pa se može reći i da

pojedinačno samopoštovanje nije povezano s kolektivnim samopoštovanjem vezanim uz nacionalnu grupu. S obzirom na visoke pozitivne korelacije kolektivnog samopoštovanja s nacionalnim identitetom na obje njegove mjere, kao i na činjenicu da je Skala kolektivnog samopoštovanja u našem istraživanju prilagođena nacionalnoj grupi, možemo pretpostaviti da je mjera kolektivnog samopoštovanja, vezanog uz nacionalnu grupu, još jedna mjera nacionalnog identiteta.

Objašnjenju nacionalnog identiteta na skali NAIT značajno doprinose socio-demografske karakteristike: uzrast, obrazovanje, pol i varijabla važnost vjere, dok se na skali NI pol nije pokazao statistički značajnim prediktorom. Na obje mjere nacionalnog identiteta pokazalo se da izraženiji nacionalni identitet imaju ispitanici koji su stariji, oni s nižim nivoem obrazovanja i oni kojima je vjera u životu važnija. Na kriteriju NAIT muškarci imaju jače izražen nacionalni identitet od žena. Individualno samopoštovanje se u drugom koraku regresione analize nije pokazalo statistički značajnim prediktorom niti za jedan kriterij. Kolektivno samopoštovanje značajno doprinosi objašnjenju nacionalnog identiteta i za NAIT i za NI. Nakon njegovog dodavanja u regresionu analizu neke varijable prestaju biti značajni prediktori izraženosti nacionalnog identiteta. Za kriterij NAIT to su uzrast i pol, a za NI uzrast. Varijabla individualnog samopoštovanja postaje značajan prediktor za oba kriterija, što objašnjavamo korelacijama koje ima s ostalim prediktorima u regresionom modelu.

Bogdanov (2011) je sproveo istraživanje sa ciljem utvrđivanja odnosa između državnih sportskih reprezentacija i nacionalnog identiteta. Takođe, jedan od ciljeva je bio i da se unaprijedi razumijevanje nacionalnih identiteta ispitujući uticaj sportskog identiteta na nacionalni. Parcijalni ciljevi su predstavljali uticaj regionalnih i vjerskih identiteta na nacionalni identitet, kao i uticaj demografskih karakteristika (uzrast, pol, obrazovanje i prihod) na nacionalni identitet.

Uzorak je bio slučajan i sačinjavao je 691 ispitanika iz Srbije i to 52% muškaraca i 48 % žena i 194 uzorka iz Irske i to 57% muškaraca i 43% žena, a njihova prosječna starost je bila 36,59. Za analizu podataka su korišćene višestruka regresiona analiza i Anova. Dobijeni rezultati pokazuju da se Srbi poistovjećuju sa fudbalskom reprezentacijom najviše 44%. Irski ispitanici se najviše identifikuju sa fudbalskom i ragbi reprezentacijom 37%.

Kroz istoriju sport je široko priznat kao objekat sa kojim se ljudi vrlo često identifikuju. Poznati su i primjeri preglednih istraživanja, prije svega sociološka, antropološka i druga, koja čvrsto dokazuju da sport utiče na osjećaj nacionalne pripadnosti.

Sve ove studije ističu značajnu vezu između sporta i nacionalnog identiteta, međutim, sve one su preglednog karaktera, dok postoji samo jedna istraživačka studija empirijskog karaktera koja dokazuje da identifikovanje sa sportom predstavlja komponentu nacionalnog identiteta (Bogdanov, 2011).

Popović i Bjelica (2013) su ispitivali odnos sporta i nacionalnog identiteta u Crnoj Gori sa osnovnim ciljem da pripreme teorijski okvir za empirijsko istraživanje u Crnoj Gori koje bi trebalo da se nadoveže na prethodno istraživanje Bogdanova (2011) koji je u jednoj od svojih studija pružio empirijski dokaz da je nacionalni identitet dijelom objašnjen identifikacijom sa nacionalnim sportskim timovima, tako da njegova studija predstavlja kamen temeljac za buduća istraživanja u ovoj oblasti. Sa druge strane, zadaci ove studije su se odnosili na definisanje osnovnih pojmova, kao što su, prije svega, nacija, nacionalizam i nacionalni identitet, zatim na analizu kvalitativnog odnosa sporta i nacionalnog identiteta i budućih perspektiva kada je u pitanju strategija primjene sporta u svrhu snaženja nacionalnog identiteta u Crnoj Gori. Ono što autori navode kao bitno u svojoj studiji, kada je u pitanju odnos sporta i nacionalnog identiteta, jeste to da je neophodno, prije svega, analizirati društvene odnose koji su postojali u nekada zajedničkoj državi u kojoj je Crna Gora bitisala skoro cijeli vijek. Značajnu stvar koju autori navode jeste i činjenica da Crnu Goru nijesu zahvatili oružani sukobi, ali sukobi u okruženju, kao i pripadnost još jednoj državnoj zajednici sa Srbijom koja je uslijedila nakon raspada SFRJ, ostavili su posljedice na građane Crne Gore da se još više otuđe od modernog koncepta nacionalizma. Kao zaključak svoje studije autori navode sve veći broj navijača koji podržavaju nacionalne sportske timove na megdanima koji se održavaju u Crnoj Gori, ali i sve veći broj navijača koji dočekuju crnogorske sportiste nakon uspjeha koje postižu na značajnim svjetskim i kontinentalnim takmičenjima, te ukazuju na to da bi sport polako trebalo da bude sve više zastupljen u vladinim strategijama kada je snaženje nacionalnog identiteta u pitanju.

3. PROBLEM, PREDMET I CILJ ISTRAŽIVANJA

Problem ovog **istraživanja** predstavlja elaboriranje odnosa između identifikacije sa nacionalnim sportskim timom i nacionalnog identiteta.

Predmet istraživanja je uticaj identifikacije sa uspjesima državnih sportskih reprezentacija na nacionalni identitet u Crnoj Gori.

Generalni cilj ovog **istraživanja** je da se unaprijedi razumijevanje grupnih identiteta ispitujući uticaj identifikacije sa uspjesima državnih reprezentacija na nacionalni identitet.

U skladu sa postavljenim generalnim ciljem istraživanja postavljeni su i sljedeći parcijalni **ciljevi** ovog istraživanja:

- Utvrditi uticaj identifikacije sa određenom političkom partijom na nacionalni identitet u Crnoj Gori.
- Utvrditi uticaj identifikacije sa određenom religijom na nacionalni identitet u Crnoj Gori.

4. HIPOTEZE ISTRAŽIVANJA

Na osnovu problema, predmeta i cilja ovog istraživanjae formulisana je jedna generalna hipoteza.

Hg – Uspjesi državnih reprezentacija će statistički značajno uticati na nacionalni identitet u Crnoj Gori.

Pored generalne hipoteze na osnovu parcijalnih ciljeva postavljene su sljedeće pojedinače hipoteze:

H1 – Očekuju se statistički značajni uticaji identifikacije sa određenom političkom partijom na nacionalni identitet u Crnoj Gori.

H2 – Očekuju se statistički značajni uticaji identifikacije sa određenom religijom na nacionalni identitet u Crnoj Gori.

5. METOD RADA

5.1 Tok i postupci istraživanja

Prema vremenskoj usmjerenosti ovo je transversalno istraživanje sa ciljem da se unaprijedi razumijevanje grupnih identiteta ispitujući uticaj identifikacije sa uspjesima državnih reprezentacija na nacionalni identitet u Crnoj Gori. Sprovedena je tehnika anketiranja. Anketiranje je sprovedeno kroz vremenski period od 2 do 3 nedjelje zbog rasprostranjenosti i obima uzorka ispitanika. U toku ovog anketiranja je bilo angažovano 5 saradnika obučenih za anketiranje.

Upitnici su distribuirani tako da su obuhvati sve regije u Crnoj Gori, glavni grad Podgoricu, Nikšić kao centralnu regiju Crne Gore, Bar i Kotor kao predstavnike južnog dijela, odnosno Mojkovac i Bijelo Polje kroz sjevernu regiju.

Prilikom anketiranja vodilo se računa da svi ispitanici budu punoljetne osobe. Takođe se vodilo računa da budu obrađena različita svojstva navedene populacije.

U istraživanju je sprovedena takva anketa koja će dati odgovore relevantne za ovaj rad.

5.2 Uzorak ispitanika

Populaciju u ovoj studiji su činili punoljetni građani koji su u vrijeme anketiranja imali prebivalište na teritoriji Crne Gore, dok je uzorak ispitanika organizovan putem kombinovanja i raslojavanja, tako da su obrađena različita svojstva navedene populacije i različiti prostori na kojima je ona egzistirala.

Upitnici su distribuirani tako da obuhvate građane glavnog grada Crne Gore – Podgoricu, Nikšić kao centralnu regiju Crne Gore, Bar i Kotor kao predstavnike južnog dijela, odnosno Mojkovac i Bijelo Polje kroz sjevernu regiju. Ukupno je prikupljeno 700 upitnika, ali je 31 upitnik isključen iz analize, budući da nijesu bili adekvatno popunjeni, tako da je u istraživanju učestvovalo 669 ispitanika. Kada je u pitanju pol ispitanika od ukupno 669 koji su učestvovali u anketiranju 414 (61,9%) su bili muškog pola, dok je 255 (38,1%) ispitanika bilo ženskog pola. Uzrast ispitanika je obuhvatio 326 (48,8%) ispitanika koji su bili mlađi od 20 godina, 203 (30,3%) ispitanika od 20-30 godina, 46 (6,9%) ispitanika od 30-40 godina, 30

(4,4%) ispitanika od 40-50 godina, 42 (6,2%), od 50-60 godina i 22 (3,4%) ispitanika koji su bili stariji od 60 godina. Kada je u pitanju bračni status ispitanika, 115 (17,1%) ispitanika je bilo u braku, 401 (60,9%) nije u bračnoj zajednici, 17 (2,5%) je u vanbračnoj zajednici, 9 (1,4%) je razvedeno, 26 (3,9%) su udovci, odnosno udovice dok je ostalih 101 (15,1) ispitanik. U gradu je živjelo 487 (72,8%) ispitanika, u selu 120 (17,9), dok je na ostalim mjestima bilo naseljeno 62 (9,3%) ispitanika. Kada je u pitanju stepen obrazovanja, samo osnovnu školu je završilo 37 (5,5%) ispitanika, srednju školu 499 (74,6%), fakultetsku diplomu ima 106 (15,9%) ispitanika, magistraturu 8 (1,2%), doktorat 15 (2,1%), dok je bez obrazovanja 4 (0,6%) ispitanika. U odnosu na nivo mjesečnog dohotka, niži od 150 eua ima 271 (40,5%) ispitanika, od 150-300 eua 196 (29,3%), od 300-450 eua 92 (13,8%), od 450-600 eua 34 (5,1%), od 600-750 eua 28 (4,1%) i veći od 750 eua 48 (7,1 %) ispitanika. Kada je u pitanju vrijeme koje provode gledajući sportske događaje tipičnog dana, 69 (10,3%) ispitanika uopšte ne gleda sportske događaje, do 30 minuta sportske događaje prati 170 (25,4%), od 31-60 minuta 131 (19,6%), od 61-90 minuta 84 (12,6%), od 91-120 minuta 92 (13,8), dok 123 (18,3%) ispitanika više od 120 minuta provodi gledajući sportske događaje tokom jednog dana. Sportskim aktivnostima tokom mjeseca uopšte se ne bavi 97 (14,5%) ispitanika, manje od jednom mjesečno 71 (10,6%), 1-4 puta mjesečno 107 (16%), 5-10 puta mjesečno 131 (19,6%), 11-20 puta mjesečno 98 (14,6%) i više od 20 puta mjesečno 165 (24,7) ispitanika.

5.3 Uzorak mjernih instrumenata

Za ovo istraživanje upotrijebljena je tehnika anketiranja koja je obuhvatila punoljetne građane glavnog grada Crne Gore – Podgoricu, Nikšić kao centralnu regiju Crne Gore, Bar i Kotor kao predstavnike južnog dijela, odnosno Mojkovac i Bijelo Polje kroz sjevernu regiju.

Kao mjerni instrument koristio se anketni upitnik sa 80 pitanja koja daju odgovore o uticaju identifikacije sa uspjesima državnih reprezentacija na nacionalni identitet u Crnoj Gori.

Pitanja su bila otvorenog i zatvorenog tipa (4 pitanja otvorenog tipa i 76 pitanja zatvorenog tipa). Važno je napomenuti da je anketa biti anonimna i da su svi odgovori strogo povjerljivi.

Instrument istraživanja je predstavljao standardizovani upitnik koji je preuzet i modifikovan prema Bogdanovu (2011).

Anketni upitnik je prikazana u prilogu teksta (Prilog 1).

5.4 Opis mjernih instrumenata

Za potrebe istraživanja je korišćena anketa koja daje odgovore relevantne za ovaj rad. Ona je sadržala 80 pitanja otvorenog i zatvorenog tipa, od čega su 4 pitanja otvorenog, a 76 pitanja zatvorenog tipa. Osam pitanja su se odnosila na demografske karakteristike ispitanika (pol, uzrast, bračni status, vrsta naselja u kojem ispitanici žive, stepen obrazovanja, nivo mjesečnog dohotka, vrijeme provedeno za gledanje sportskih događaja, kao i bavljenje sportskim aktivnostima), dok su se ostala pitanja odnosila na predmet istraživanja ovog rada.

Pitanja su bila postavljena jasno i nedvosmisleno, nijesu imala alternativnih rješenja i nijesu bila sugestivna, a težinom i formom su bila prilagođena kategoriji ispitanika.

Ispitanici su odgovarali na pitanja zatvorenog tipa zaokruživanjem odgovora na sedmostepenom Likertovom skalom koja se sastojala od niza tvrdnji, odnosno kategorija koje su se kretale od potpuno negativnog stava, preko neutralnog, do potpuno pozitivnog stava, dok su na pitanja otvorenog tipa ispitanici odgovarali proizvoljnim odgovorima.

5.5 Statistička obrada podataka

Podaci dobijeni anketiranjem obrađeni su postupcima bazične (osnovne) deskriptivne statistike:

- aritmetička sredina (Mean),
- standardna devijacija (Std. Dev.),
- minimalna vrijednost (Minimum),
- maksimalna vrijednost (Maximum),

- koeficijenti zakrivljenosti (Skewness),
- koeficijenti izduženosti (Kurtosis),

kao i parametrima komparativne statistike:

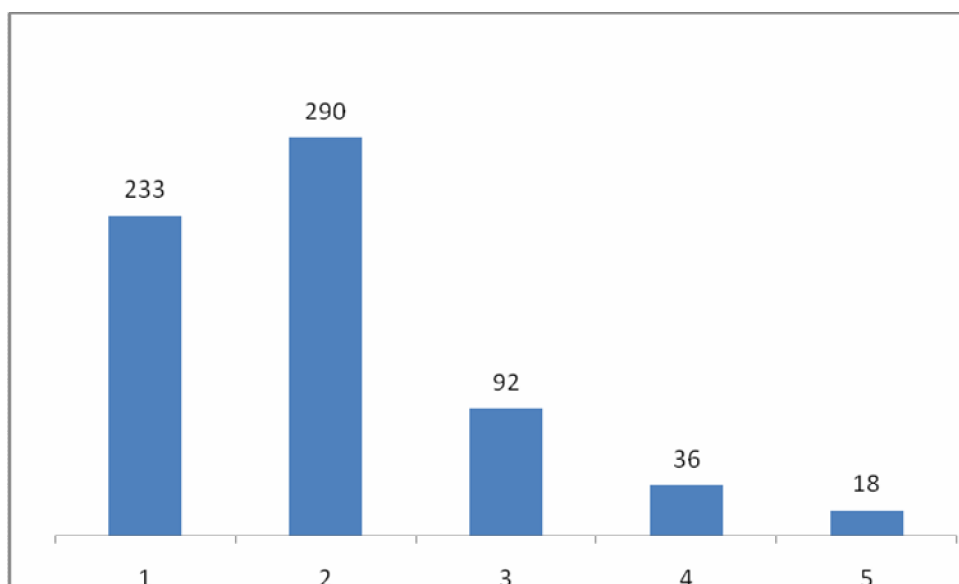
- regresiona analiza,
- faktorska analiza.

6. INTERPRETACIJA REZULTATA

6.1 Frekvencija rezultata – reprezentacija

U ovom poglavlju su prikazane, prije svega frekvencije pojedinačnih odgovora ispitanika, za svaku zadatu tvrdnju koja se odnosi na reprezentaciju, kao i deskriptivni statistički podaci vezani takođe za istu.

U dijagramu 1. su prikazane frekvencije odgovora na pitanje koje je bilo otvorenog tipa, a glasilo je: „Sa kojom crnogorskom reprezentacijom se najviše identifikujete?” Sa rukometnom se identifikuje 233 ispitanika (34,8%), sa fudbalskom 290 (43,3%), sa košarkaškom 92 (13,8%), sa vaterpolo 36 (5,4%), dok se sa ostalim crnogorskim reprezentacijama identifikuje 18 ispitanika (2,7%).

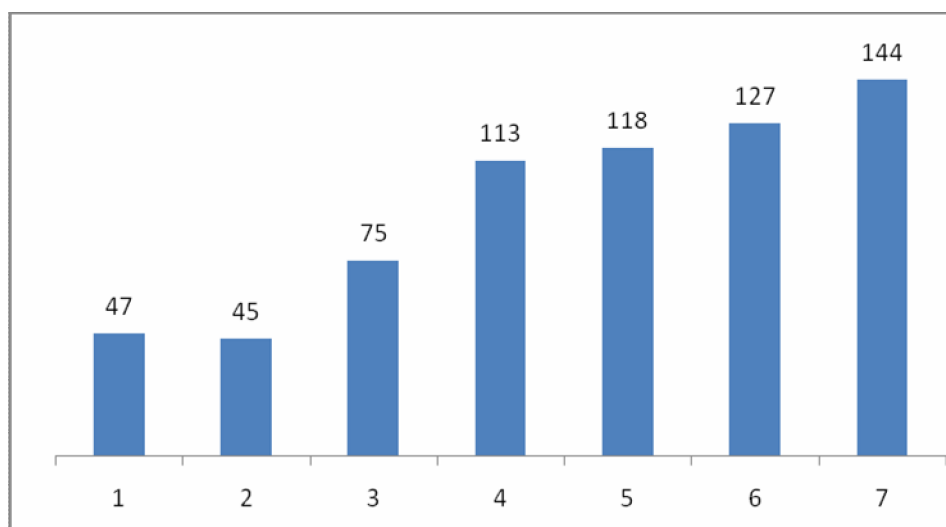


Legenda: 1 – Rukomet; 2 – Fudbal; 3 – Košarka; 4 – Vaterpolo; 5 – ostalo

Dijagram 1. Sa kojom crnogorskom reprezentacijom se najviše identifikujete?

U dijagramu 2. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu reprezentaciju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 47 ispitanika (7%),

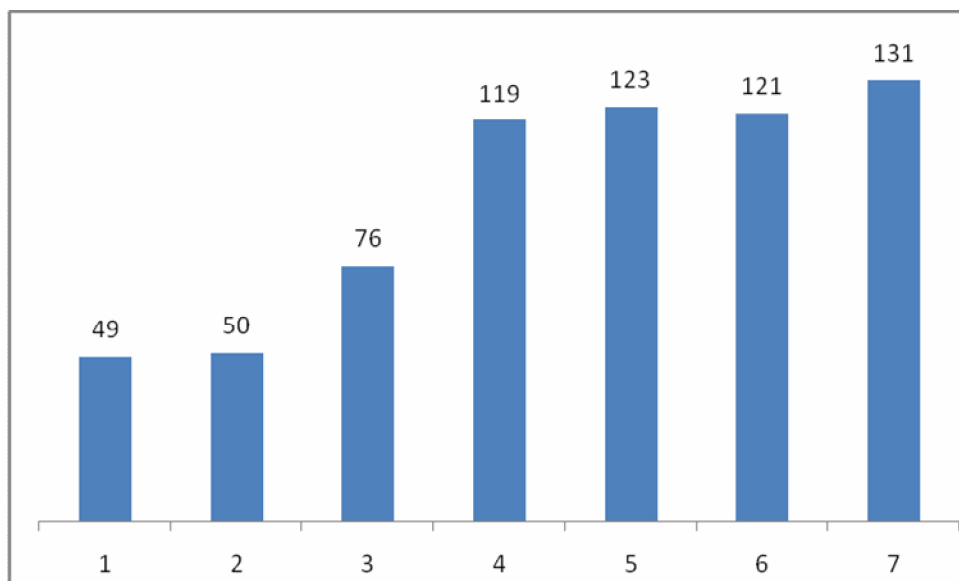
zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 75 ispitanika (11,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 113 ispitanika (16,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 118 ispitanika (17,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 127 ispitanika (19%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 144 ispitanika (21,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 2. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu reprezentaciju

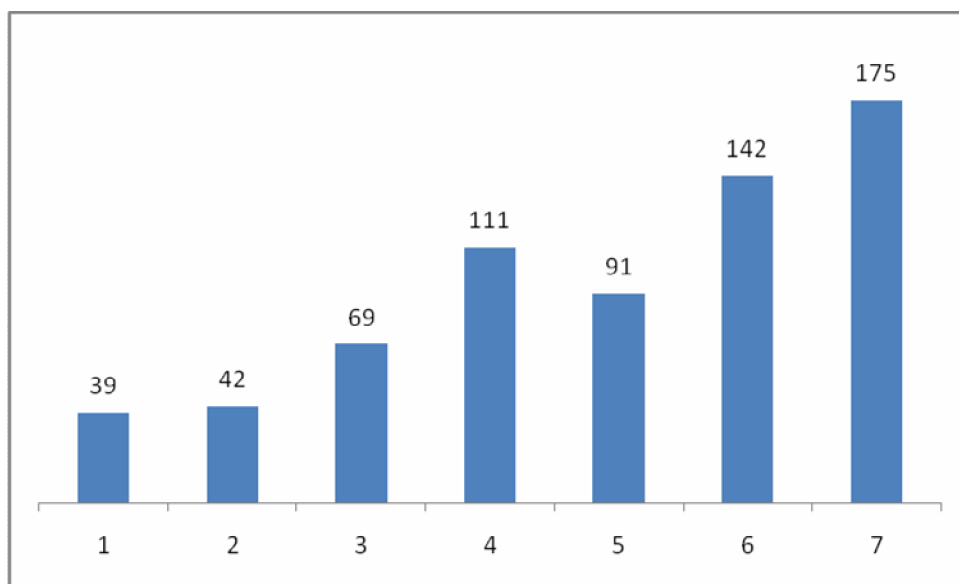
U dijagramu 3. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini poštuju našu reprezentaciju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 49 ispitanika (7,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 50 ispitanika (7,5%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 76 ispitanika (11,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 119 ispitanika (17,8%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 123 ispitanika (18,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 121 ispitanika (18,1%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 131 ispitanika (19,6%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 3. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu reprezentaciju

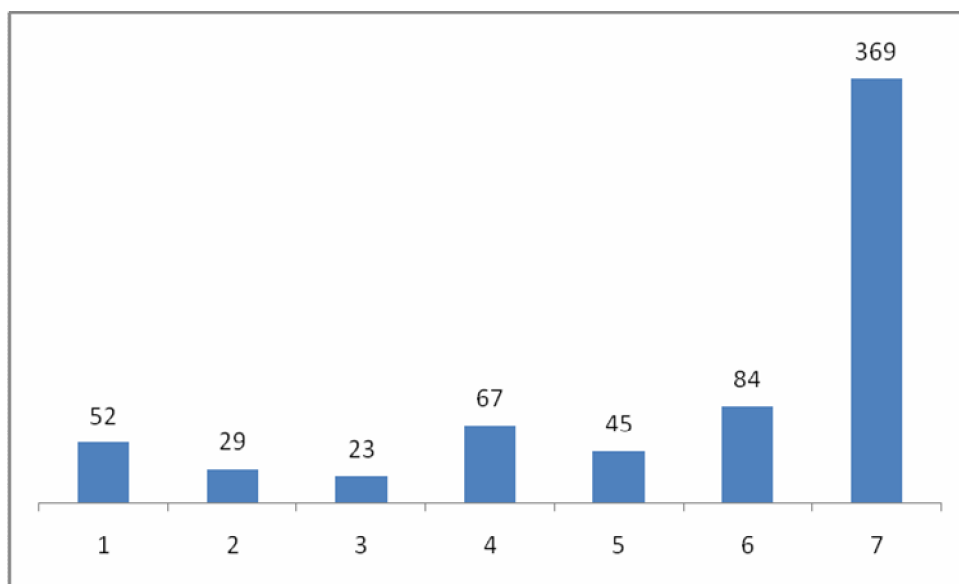
U dijagramu 4. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „u cjelini, ljudi imaju pozitivno mišljenje o našoj reprezentaciji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 39 ispitanika (5,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 42 ispitanika (6,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 69 ispitanika (10,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 111 ispitanika (16,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 91 ispitanika (13,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 142 ispitanika (21,2%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 175 ispitanika (26,2%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 4. U cjelini, ljudi imaju pozitivno mišljenje o našoj reprezentaciji

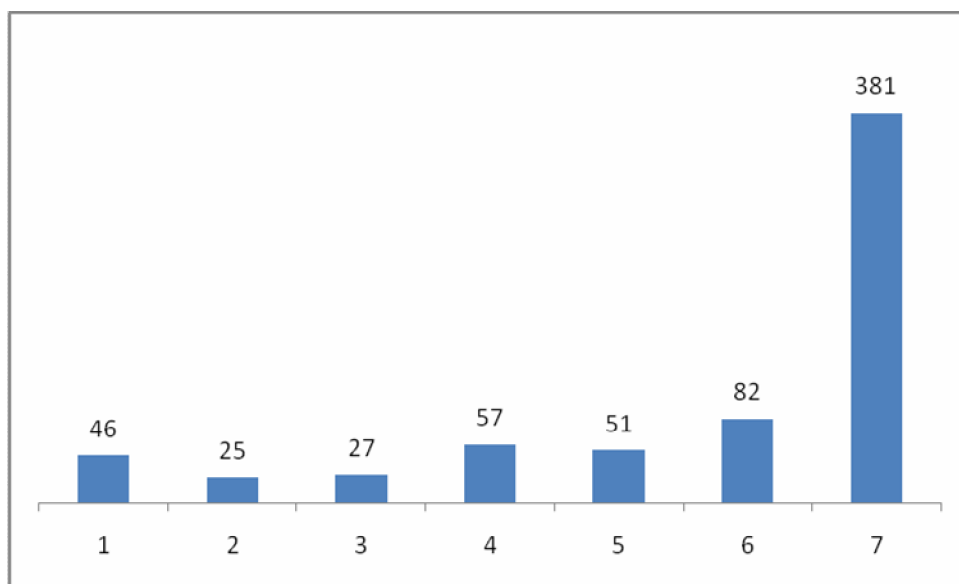
U dijagramu 5. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „srećan sam što sam navijač naše reprezentacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 52 ispitanika (7,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 29 ispitanika (4,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 23 ispitanika (3,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 67 ispitanika (10%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 84 ispitanika (12,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 369 ispitanika (55,2%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 5. Srećan sam što sam navijač naše reprezentacije

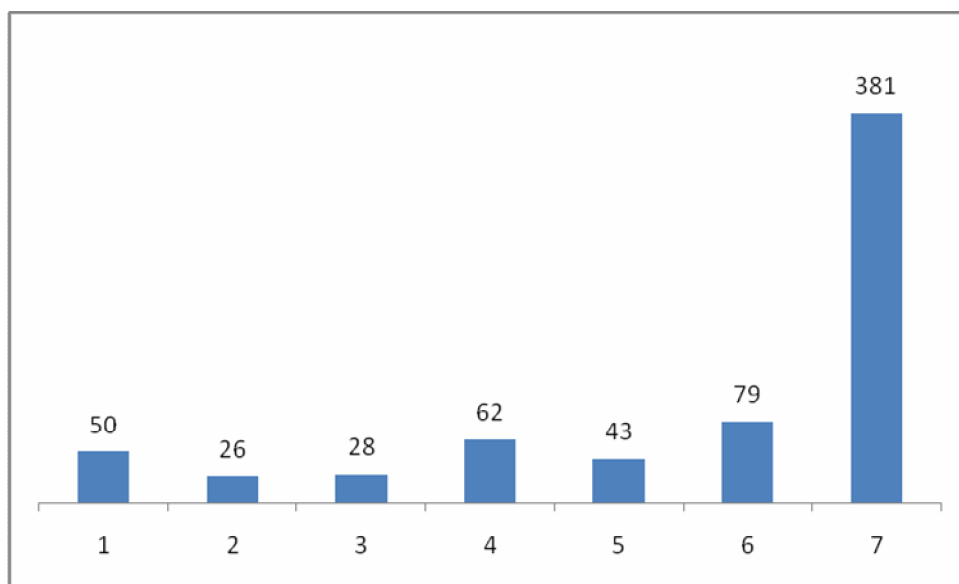
U dijagramu 6. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drago mi je da sam navijač naše reprezentacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 46 ispitanika (6,9%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 25 ispitanika (3,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 27 ispitanika (4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 57 ispitanika (8,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 51 ispitanika (7,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 82 ispitanika (12,3%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 381 ispitanika (57%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 6. Drago mi je da sam navijač naše reprezentacije

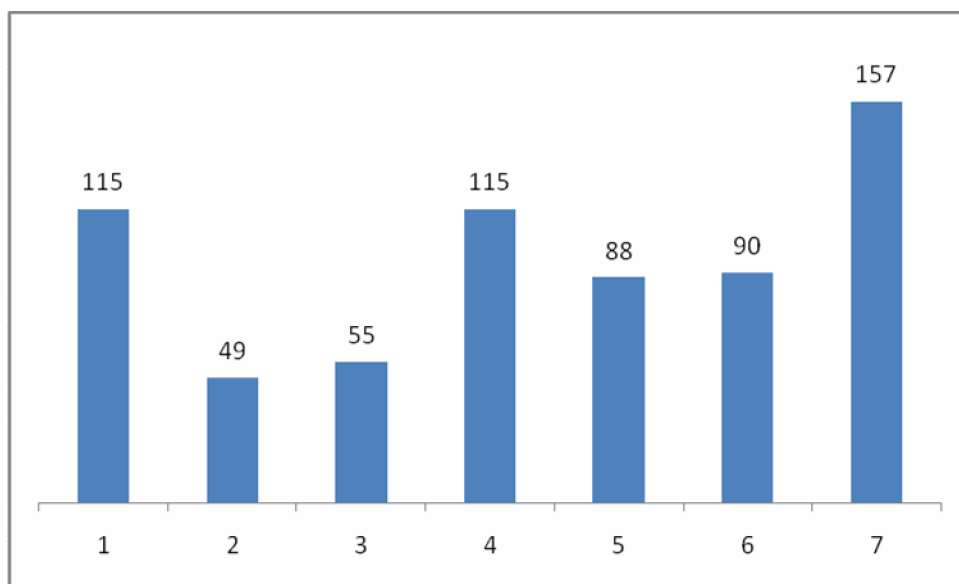
U dijagramu 7. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ponosan sam što sam navijač naše reprezentacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 50 ispitanika (7,5%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 26 ispitanika (3,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 28 ispitanika (4,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 62 ispitanika (9,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 43 ispitanika (6,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 79 ispitanika (11,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 381 ispitanika (57%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 7. Ponosan sam što sam navijač naše reprezentacije

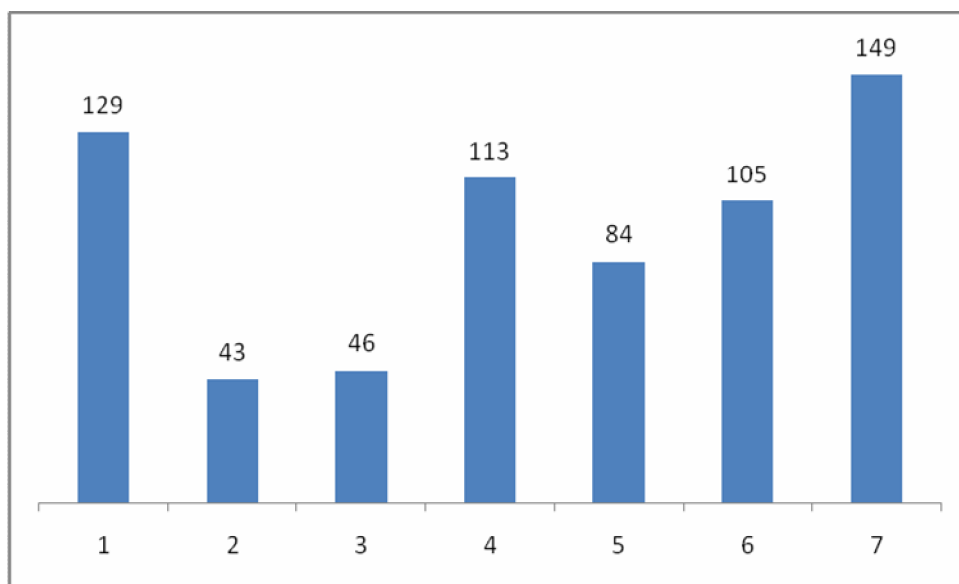
U dijagramu 8. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko kritikuje naše reprezentaciju, osjećam to kao ličnu uvredu”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 115 ispitanika (17,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 49 ispitanika (7,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 55 ispitanika (8,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 115 ispitanika (17,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 88 ispitanika (13,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 90 ispitanika (13,5%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 157 ispitanika (23,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 8. Kada neko kritikuje naše reprezentaciju, osjećam to kao ličnu uvredu

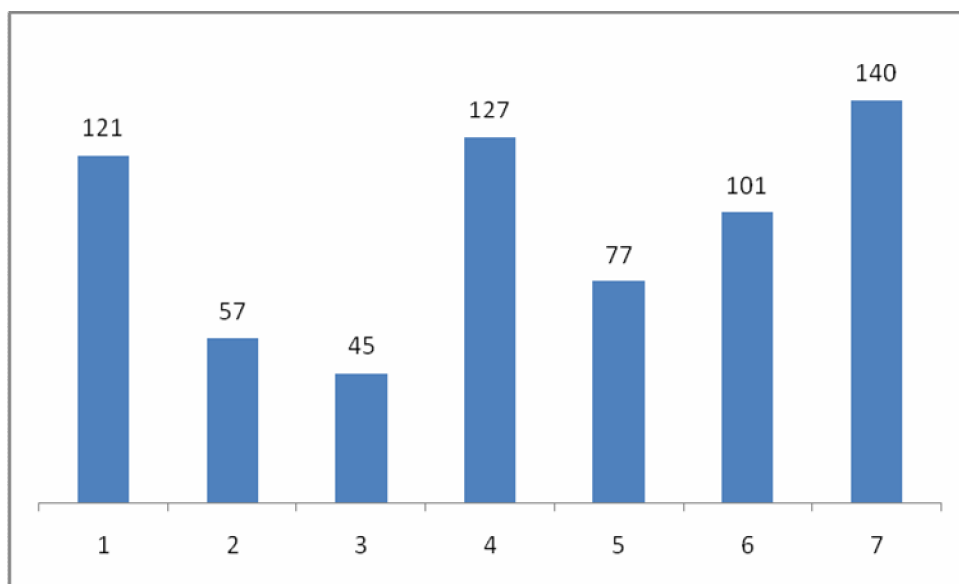
U dijagramu 9. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam vezan za našu reprezentaciju važan je dio moje slike o sebi”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 129 ispitanika (19,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 43 ispitanika (6,4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 46 ispitanika (6,9%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 113 ispitanika (16,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 84 ispitanika (12,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 105 ispitanika (15,7%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 149 ispitanika (22,3%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 9. To što sam vezan za našu reprezentaciju važan je dio moje slike o sebi

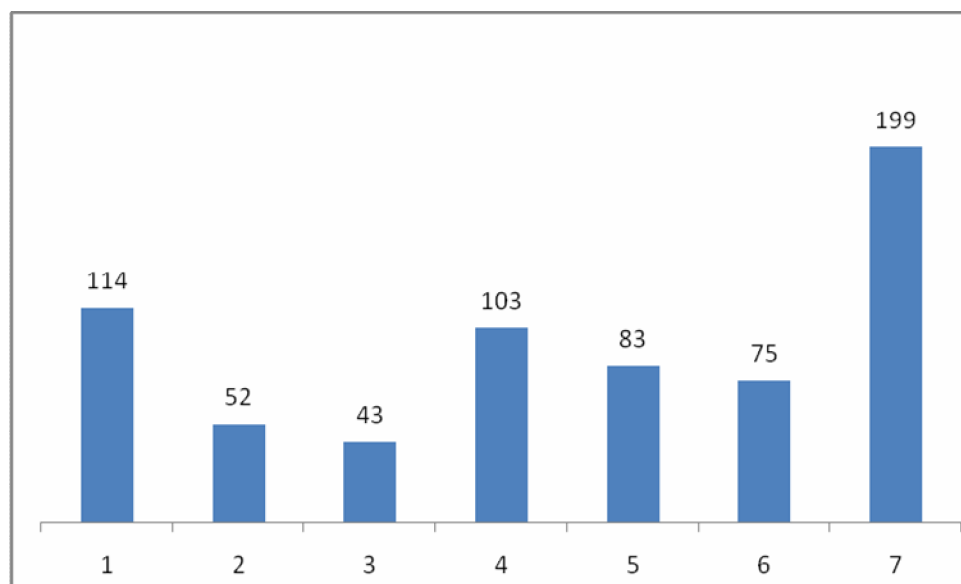
U dijagramu 10. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam navijač naše reprezentacije važan je dio mog shvatanja sebe”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 121 ispitanika (18,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 57 ispitanika (8,5%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 127 ispitanika (19%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 77 ispitanika (11,5%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 101 ispitanik (15,1%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 140 ispitanika (20,9%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 10. To što sam navijač naše reprezentacije važan je dio mog shvatanja sebe

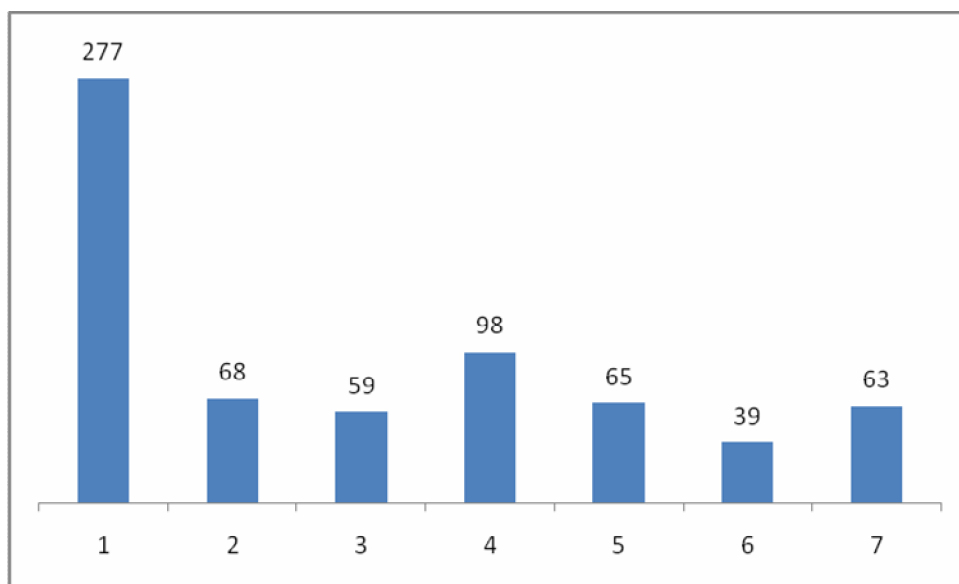
U dijagramu 11. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko pohvali našu reprezentaciju, osjećam to kao da sam lično dobio kompliment”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 114 ispitanika (17%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 52 ispitanika (7,8%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 43 ispitanika (6,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 103 ispitanika (15,4%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 83 ispitanika (12,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 75 ispitanika (11,2%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 199 ispitanika (29,7%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 11. Kada neko pohvali našu reprezentaciju, osjećam to kao da sam lično dobio kompliment

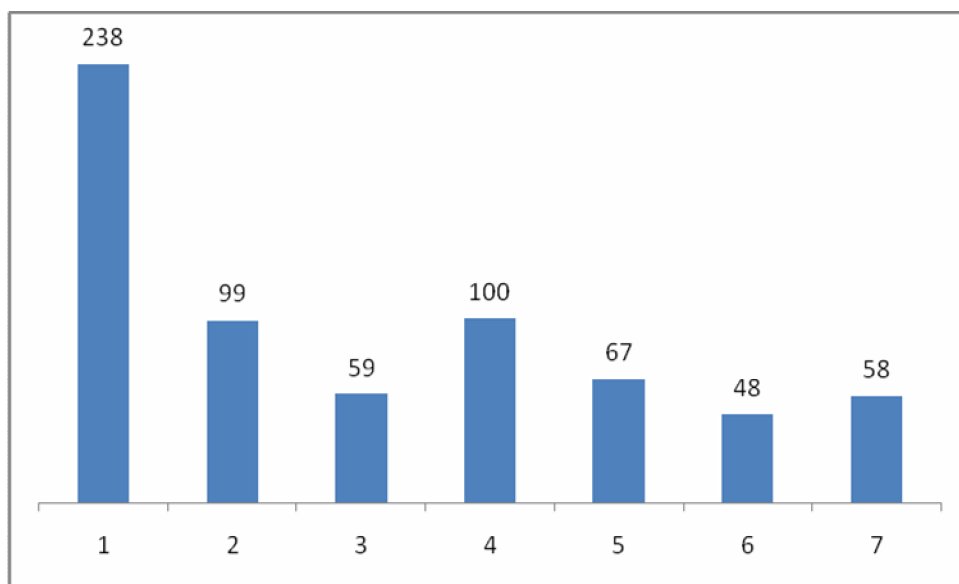
U dijagramu 12. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „na moj lični život uticaće ono što se desi našoj reprezentaciji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 277 ispitanika (41,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 68 ispitanika (10,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 59 ispitanika (8,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 98 ispitanika (14,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 65 ispitanika (9,7%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 39 ispitanika (5,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 12. Na moj lični život uticaće ono što se desi našoj reprezentaciji

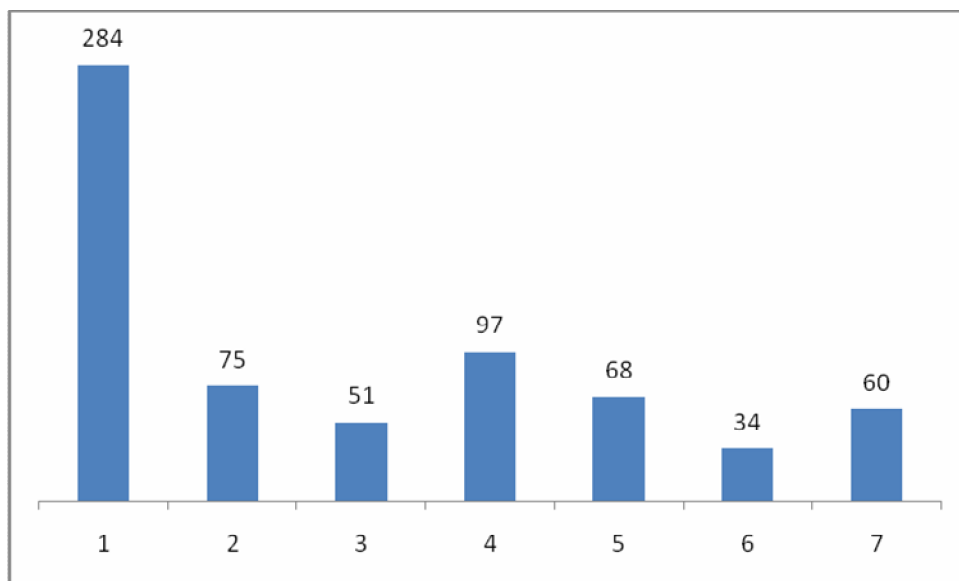
U dijagramu 13. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ono što se dešava sa našom reprezentacijom ima izvjesan uticaj na moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 238 ispitanika (35,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 99 ispitanika (14,8%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 59 ispitanika (8,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 100 ispitanika (14,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 67 ispitanika (10%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 48 ispitanika (7,2%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 58 ispitanika (8,7%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 13. Ono što se dešava sa našom reprezentacijom ima izvjesan uticaj na moj život

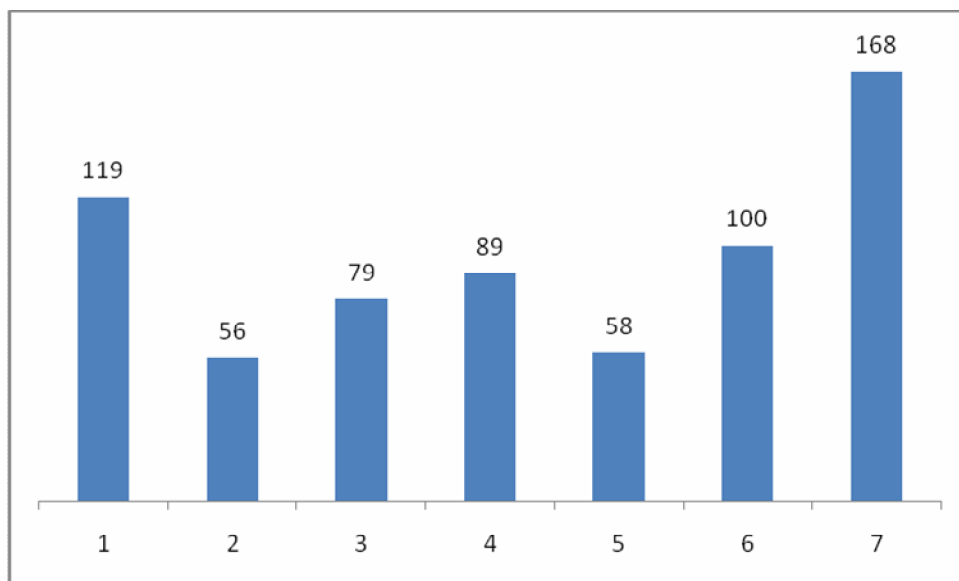
U dijagramu 14. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „uopšte gledano, promjene koje zadese našu reprezentaciju promijenile bi i moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 284 ispitanika (42,5%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 75 ispitanika (11,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 51 ispitanika (7,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 97 ispitanika (14,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 68 ispitanika (10,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 34 ispitanika (5,1%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 60 ispitanika (9%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 14. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu reprezentaciju promijenile bi i moj život

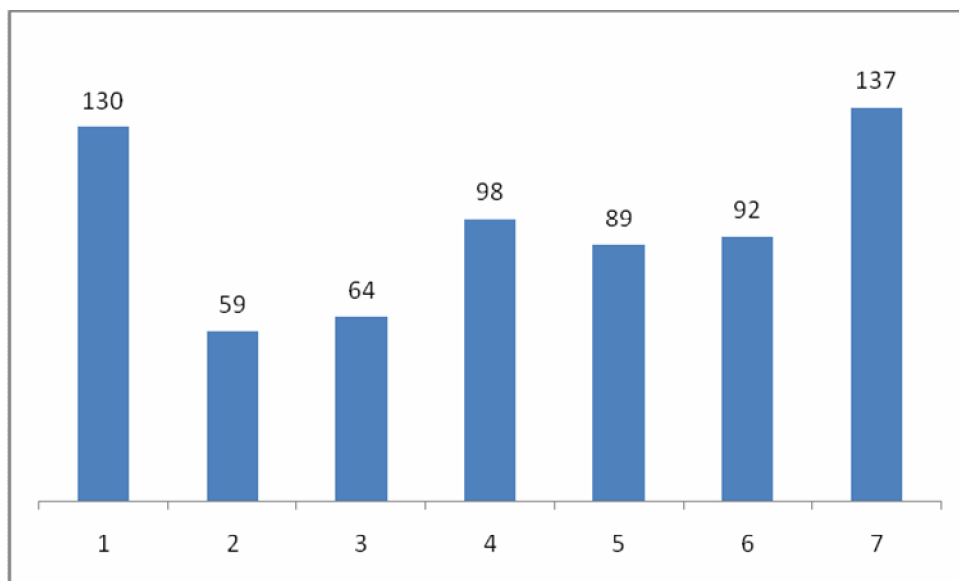
U dijagramu 15. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u aktivnoj podršci našoj reprezentaciji, kao što je na primjer prisustvovanje na utakmicama”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 119 ispitanika (17,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 56 ispitanika (8,4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 79 ispitanika (11,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 89 ispitanika (13,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 58 ispitanika (8,7%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 100 ispitanika (14,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 168 ispitanika (25,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 15. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj reprezentaciji, kao što je na primjer prisustvovanje na utakmicama

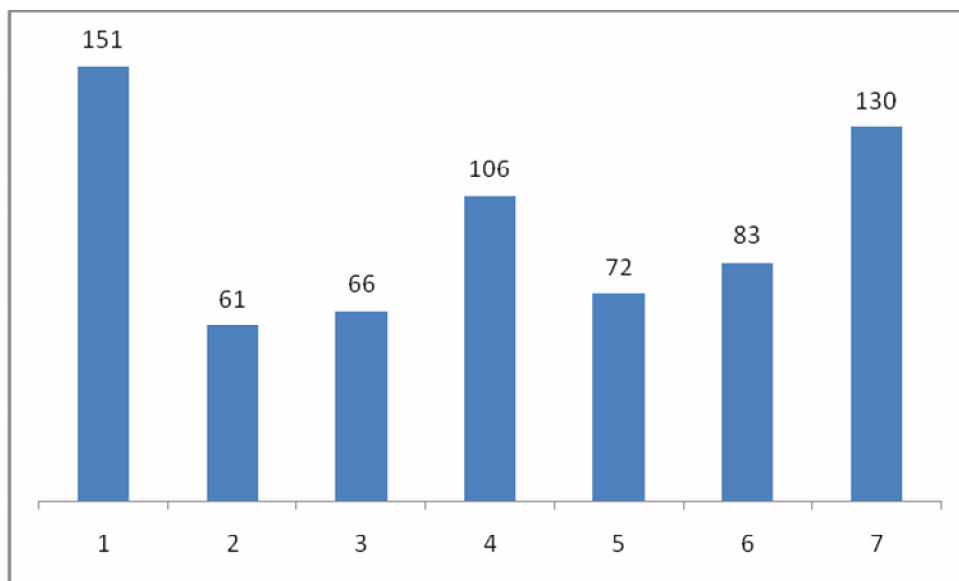
U dijagramu 16. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom reprezentacijom”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 130 ispitanika (19,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 59 ispitanika (8,8%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 64 ispitanika (9,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 98 ispitanika (14,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 89 ispitanika (13,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 92 ispitanika (13,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 137 ispitanika (20,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 16. Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom reprezentacijom

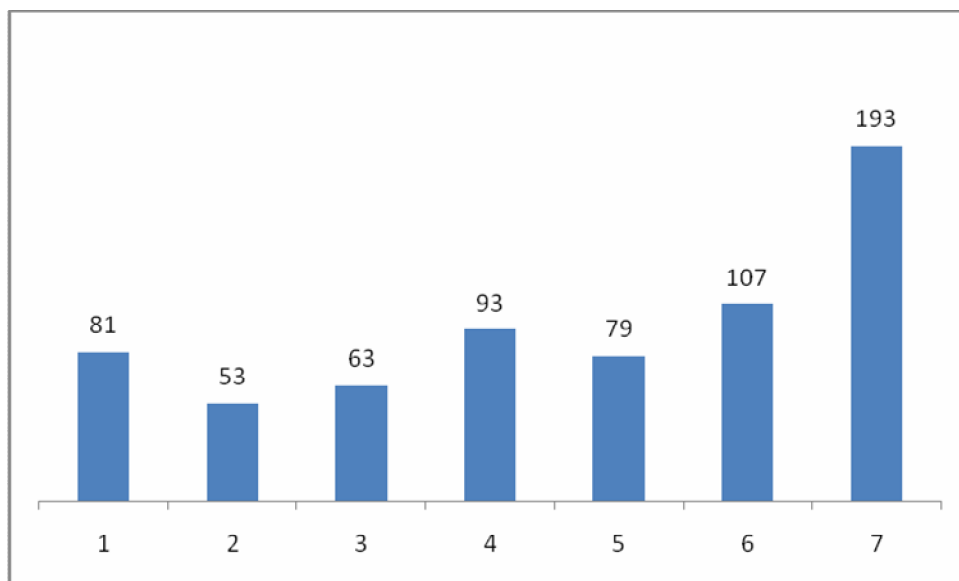
U dijagramu 17. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u dešavanjima sa drugim navijačima naše reprezentacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 151 ispitanika (22,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 61 ispitanik (9,1%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 66 ispitanika (9,9%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 106 ispitanika (15,8%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 72 ispitanika (10,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 83 ispitanika (12,4%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 130 ispitanika (19,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 17. Učestvujem u dešavanjima sa drugim navijačima naše reprezentacije

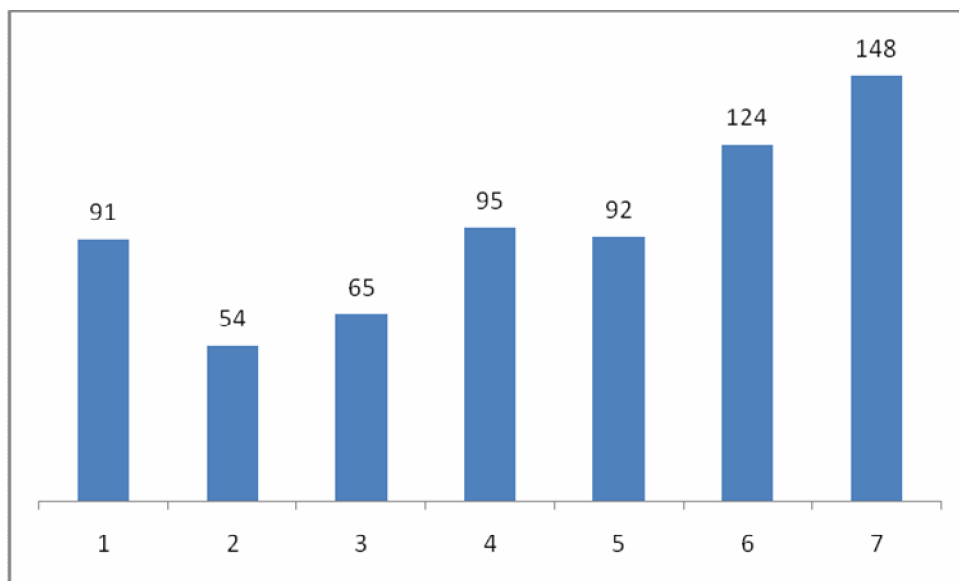
U dijagramu 18. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem istoriju i tradiciju naše reprezentacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 81 ispitanika (12,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 53 ispitanika (7,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 93 ispitanika (13,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 79 ispitanika (11,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 107 ispitanika (16%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 193 ispitanika (28,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 18. Poznajem istoriju i tradiciju naše reprezentacije

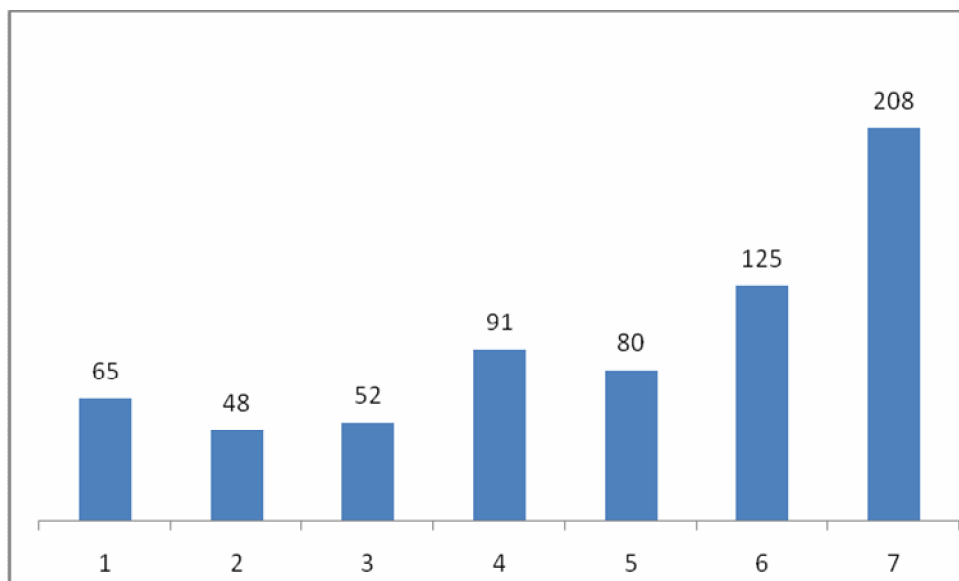
U dijagramu 19. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem do detalja našu reprezentaciju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 91 ispitanika (13,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 54 ispitanika (8,1%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 65 ispitanika (9,7%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 95 ispitanika (14,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 92 ispitanika (13,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 124 ispitanika (18,5%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 148 ispitanika (22,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 19. Poznajem do detalja našu reprezentaciju

U dijagramu 20. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem uspjehe i padove naše reprezentacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 65 ispitanika (9,7%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 48 ispitanika (7,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 52 ispitanika (7,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 91 ispitanika (13,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 80 ispitanika (12%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 125 ispitanika (18,7%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 208 ispitanika (31,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 20. Poznajem uspjehe i padove naše reprezentacije

6.1.1 Deskriptivni podaci – reprezentacija

U tabeli 1. su prikazani deskriptivni statistički podaci za devetnaest tvrdnji koje su se odnosile na prvo pitanje koje je otvorenog tipa, a vezano je za crnogorske reprezentacije. Prikazane su minimalne i maksimalne vrijednosti za svaku varijablu, srednja vrijednost, odnosno aritmetička sredina, standardna devijacija, kao i skjunis i kurtosis.

Tabela 1. Deskriptivni podaci – reprezentacija

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
reprezentacija	1	5	1,98	,972	1,106	1,084
a2	1	7	4,74	1,827	-,477	-,767
a3	1	7	4,65	1,823	-,418	-,805
a4	1	7	4,94	1,827	-,582	-,714
a5	1	7	5,62	1,956	-1,250	,240
a6	1	7	5,71	1,894	-1,347	,549
a7	1	7	5,67	1,940	-1,290	,341
a8	1	7	4,36	2,140	-,282	-1,239
a9	1	7	4,33	2,172	-,306	-1,268
a10	1	7	4,26	2,143	-,234	-1,278
a11	1	7	4,51	2,215	-,357	-1,280
a12	1	7	2,96	2,081	,624	-,962
a13	1	7	3,05	2,039	,568	-,995
a14	1	7	2,90	2,062	,671	-,895
a15	1	7	4,32	2,214	-,209	-1,393
a16	1	7	4,17	2,169	-,162	-1,346
a17	1	7	3,98	2,203	-,028	-1,399
a18	1	7	4,69	2,095	-,456	-1,123
a19	1	7	4,51	2,065	-,388	-1,140
a20	1	7	4,91	2,019	-,632	-,870

Legenda: Minimum – minimalni rezultat; Maksimum – maksimalni rezultat; Mean – aritmetička sredina; Std. Deviation – standardna devijacija; Skewness – skjunis; Kurtosis – kurtosis.

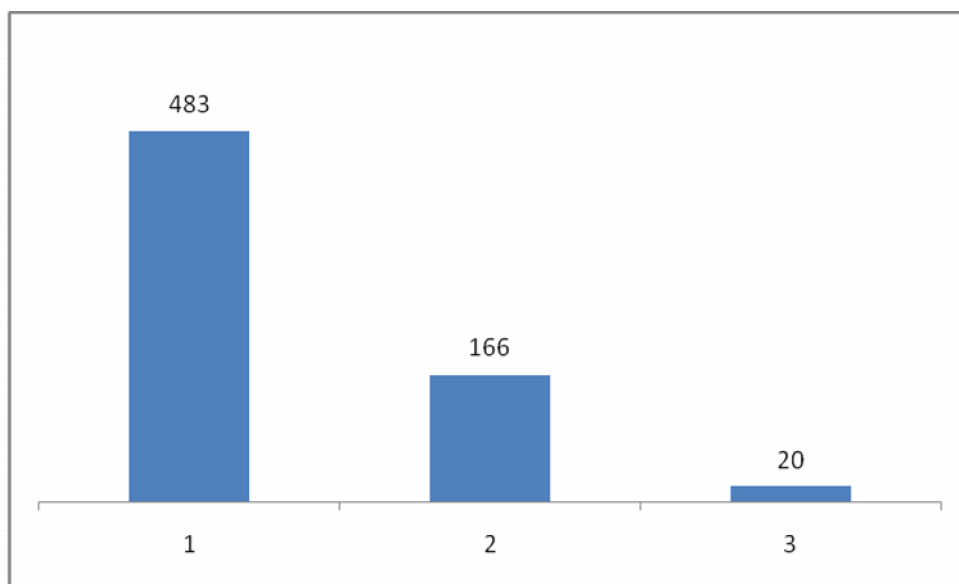
Kada se govori o vrijednostima aritmetičke sredine iz navedene tabele, uočavamo da je veliki broj vrijednosti iznad 4 odnosno ide ka pozitivnim stavovima, osim vrijednosti a12, a13 i a 14. Ono što je takođe značajno su vrijednosti asimetrije (Skewness) i spljoštenosti (Kurtosis). Kada je u pitanju (skewness), odnsono normalna asimetričnost vide se mala odstupanja kod vrijednosti a5 koja je glasila „Srećan sam što sam navijač naše reprezentacije”, a6 koja je glasila „Drago mi je što sam navijač naše reprezentacije” i a7 koja je glasila „Ponosan sam što sam navijač naše reprezentacije” što pokazuje pozitivne stavove, što se

može vidjeti kroz aritmetičku sredinu za iste vrijednosti. Vrijednosti spljoštenosti odnosno (kurtosis) pokazuju da su rezultati u granicama normale i da nema odstupanja.

Bez obzira na to što su rezultati aritmetičke sredine pokazali da je veliki broj vrijednosti iznad polovine, odnosno ide ka pozitivnim stavovima, asimetričnost pokazuje da su samo tri navedene vrijednosti pokazale odstupanje koje je najbliže krajnjim pozitivnim vrijednostima. Preme tome, ispitanici u Crnoj Gori kada je u pitanju reprezentacija i ne pokazuju u velikoj mjeri u potpunosti pozitivne stavove prema istoj.

6.2 Frekvencija rezultata – nacija

U dijagramu 21. su prikazane frekvencije odgovora na pitanje koje je bilo otvorenog tipa, a glasilo je: „Sa kojom nacijom se najviše identifikujete? ” Sa crnogorskom se identifikuje 483 ispitanika (72,2%), sa srbijanskom 166 (24,8%), a sa ostalim nacijama 20 ispitanika (3%).

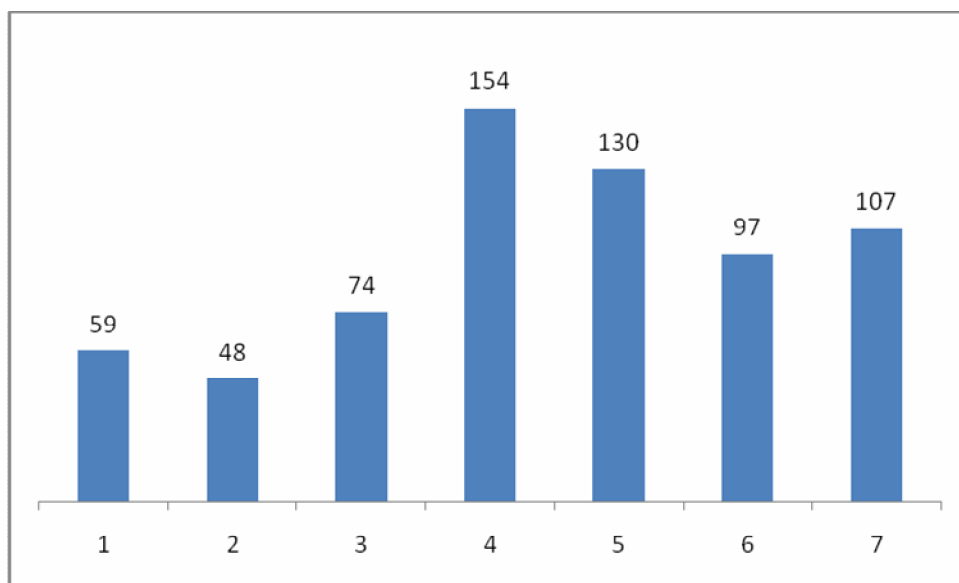


Legenda: 1 – crnogorska; 2 – srbijanska; 3 – ostalo

Dijagram 21. Sa kojom nacijom se najviše identifikujete

U dijagramu 22. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu naciju”, a ponuđeni odgovori

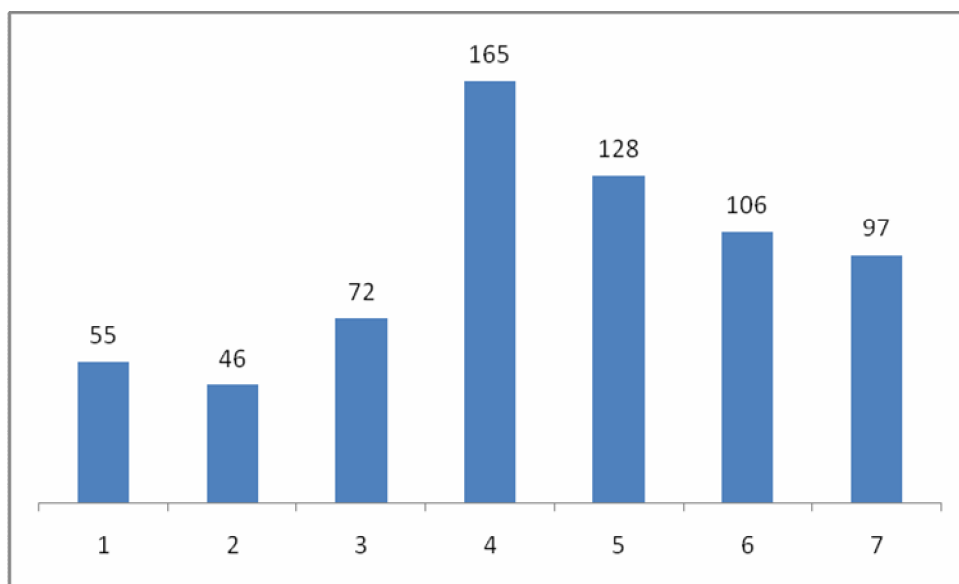
su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 59 ispitanika (8,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 48 ispitanika (7,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 74 ispitanika (11,1%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 154 ispitanika (23%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 130 ispitanika (19,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 97 ispitanika (14,5%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 107 ispitanika (16%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 22. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu naciju

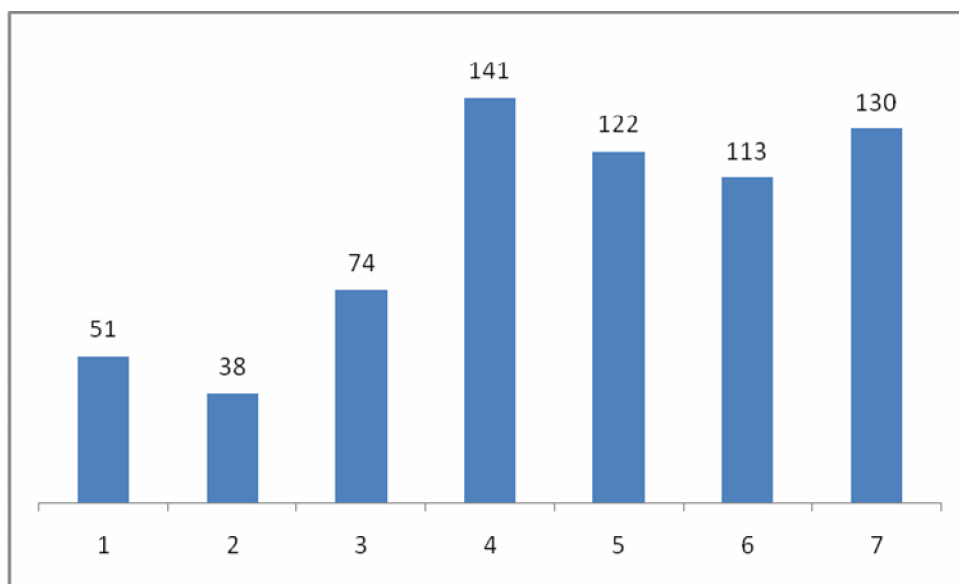
U dijagramu 23. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini poštuju našu naciju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 55 ispitanika (8,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 46 ispitanika (6,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 72 ispitanika (10,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 165 ispitanika (24,7%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 128 ispitanika (19,1%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 106 ispitanika (15,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 97 ispitanika (14,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 23. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu naciju

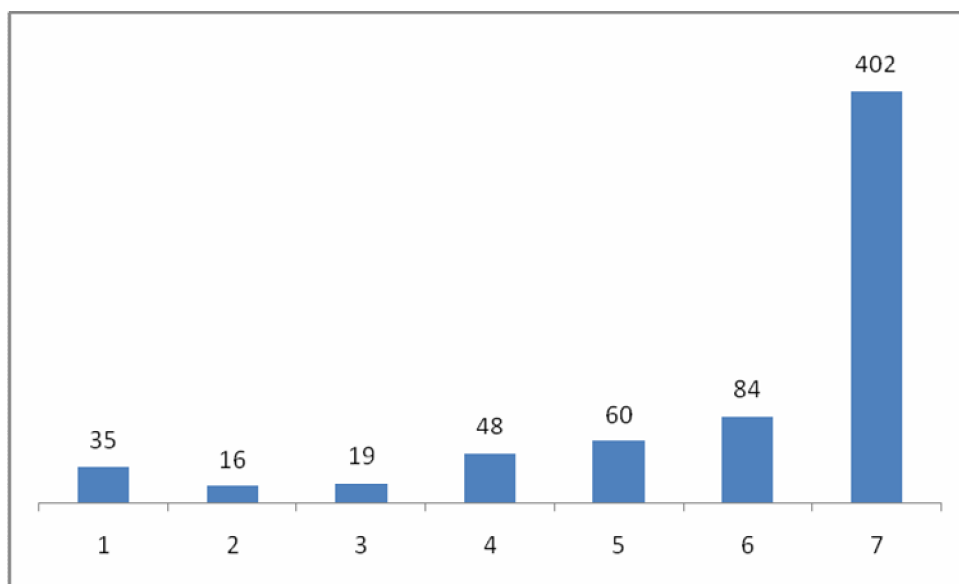
U dijagramu 24. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „u cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj naciji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 51 ispitanika (7,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 38 ispitanika (5,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 74 ispitanika (11,1%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 141 ispitanika (21,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 122 ispitanika (18,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 113 ispitanika (16,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 130 ispitanika (19,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 24. U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj naciji

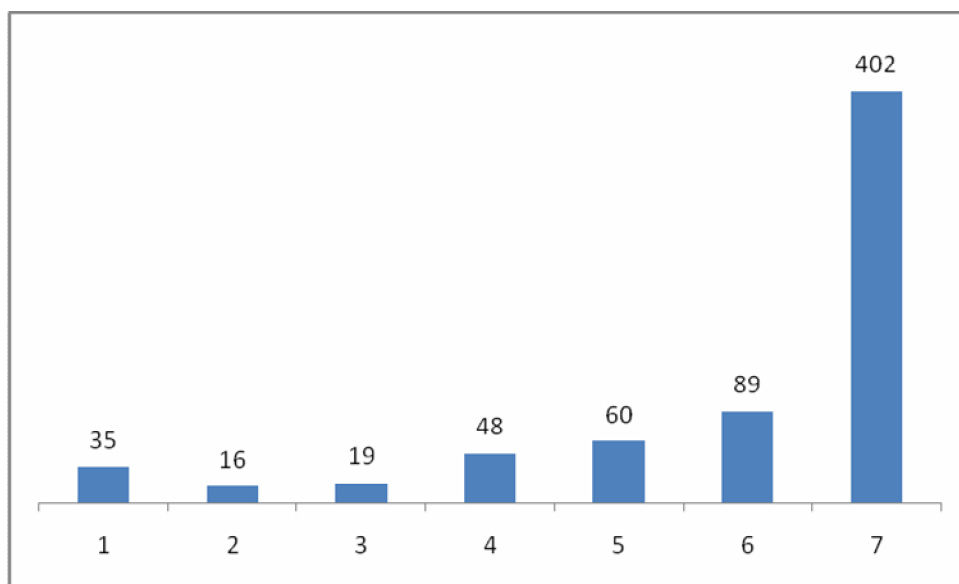
U dijagramu 25. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „srećan sam što sam pripadnik naše nacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 39 ispitanika (5,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 17 ispitanika (2,5%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 17 ispitanika (2,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 50 ispitanika (7,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 60 ispitanika (9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 84 ispitanika (12,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 402 ispitanika (60,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 25. Srećan sam što sam pripadnik naše nacije

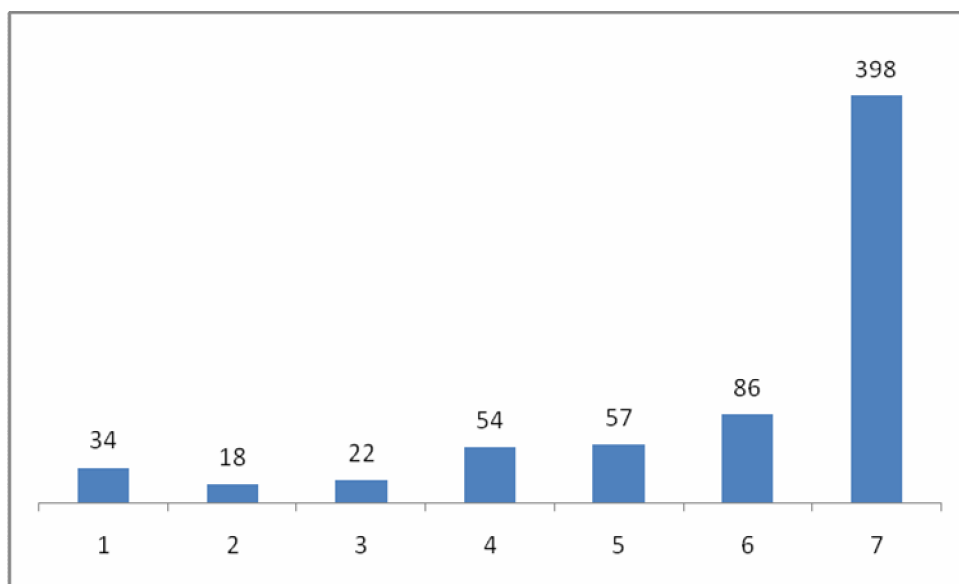
U dijagramu 26. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drago mi je što sam pripadnik naše nacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 35 ispitanika (5,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 16 ispitanika (2,4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 19 ispitanika (2,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 48 ispitanika (7,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 60 ispitanika (9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 89 ispitanika (13,3%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 402 ispitanika (60,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 26. Drago mi je što sam pripadnik naše nacije

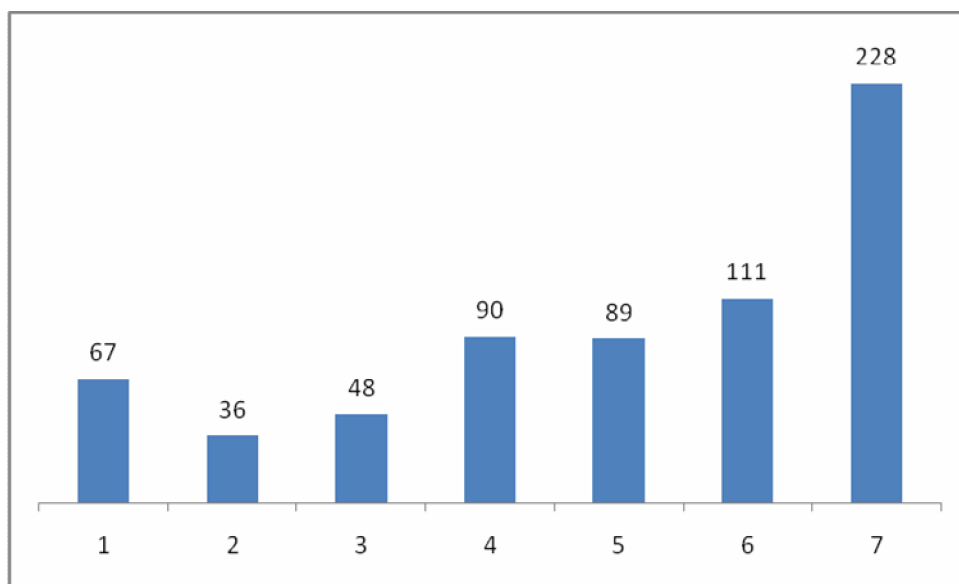
U dijagramu 27. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ponosan sam što sam pripadnik naše nacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 34 ispitanika (5,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 18 ispitanika (2,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 22 ispitanika (3,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 54 ispitanika (8,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 57 ispitanika (8,5%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 86 ispitanika (12,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 398 ispitanika (59,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 27. Ponosan sam što sam pripadnik naše nacije

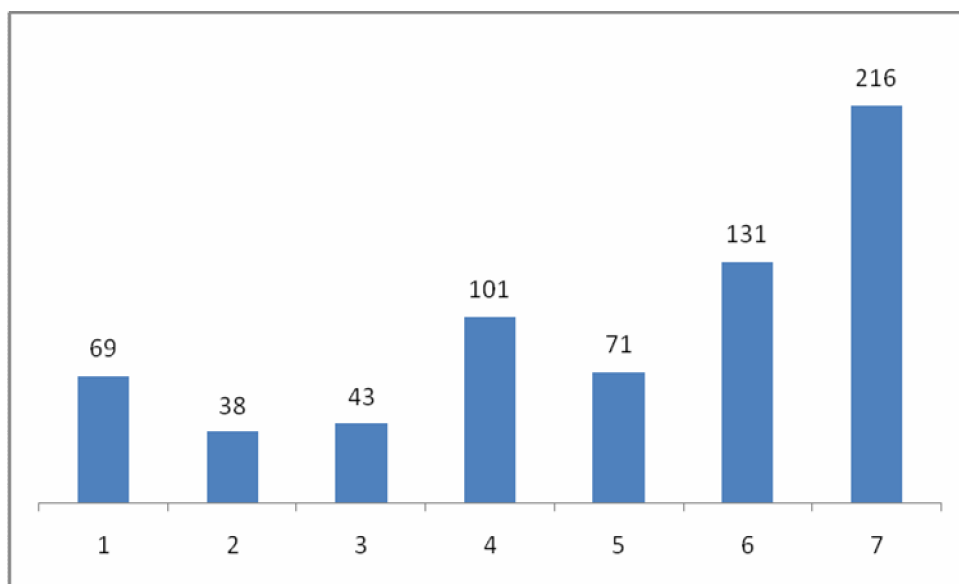
U dijagramu 28. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko kritikuje našu naciju, osjećam to kao ličnu uvredu”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 67 ispitanika (10%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 36 ispitanika (5,4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 48 ispitanika (7,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 90 ispitanika (13,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 89 ispitanika (13,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 111 ispitanika (16,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 228 ispitanika (34,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 28. Kada neko kritikuje našu naciju, osjećam to kao ličnu uvredu

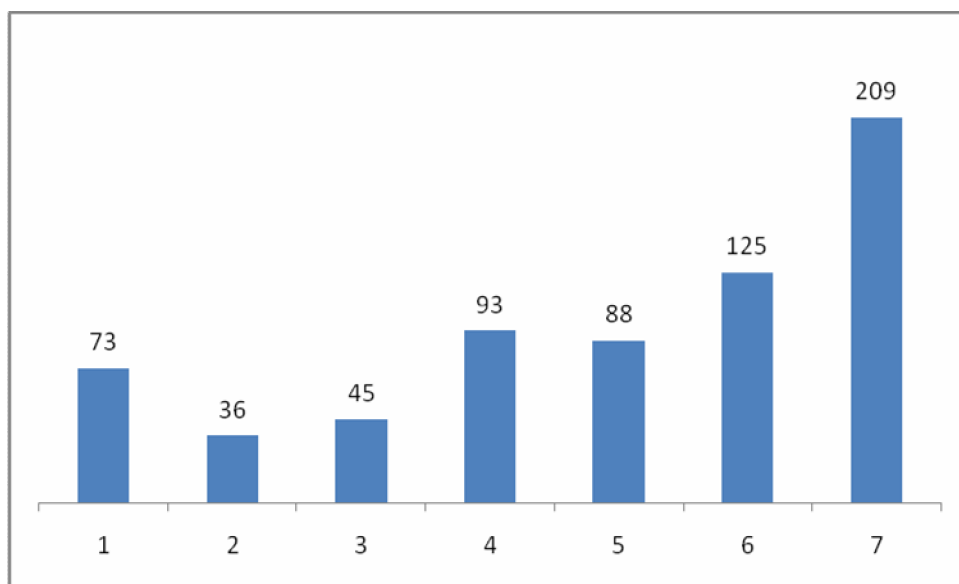
U dijagramu 29. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam vezan za našu naciju, važan je dio moje slike o sebi”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 69 ispitanika (10,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 38 ispitanika (5,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 43 ispitanika (6,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 101 ispitanika (15,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 71 ispitanika (10,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 131 ispitanika (19,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 216 ispitanika (32,3%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 29. To što sam vezan za našu naciju, važan je dio moje slike o sebi

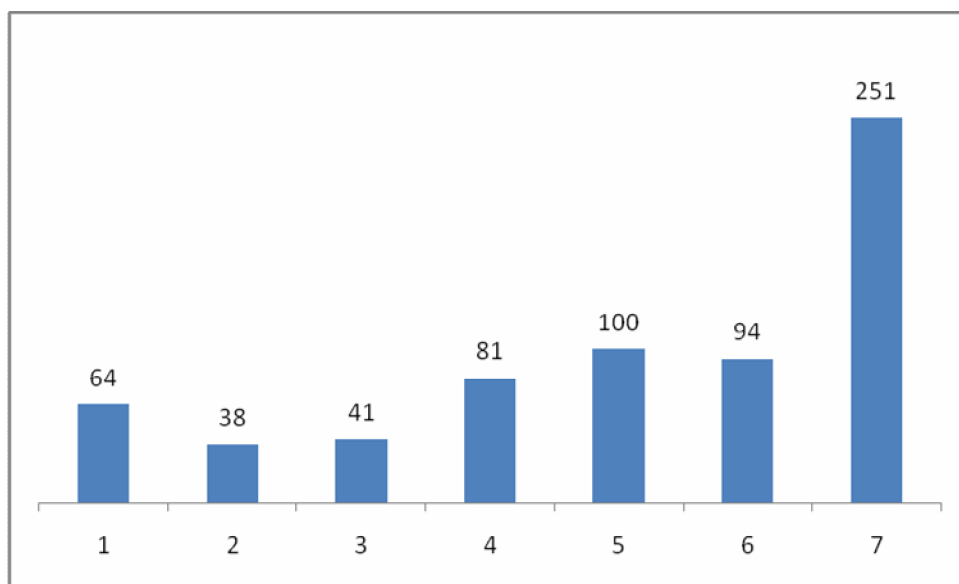
U dijagramu 30. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam pripadnik naše nacije, važan je dio mog shvatanja sebe”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 36 ispitanika (5,4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 93 ispitanika (13,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 88 ispitanika (13,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 125 ispitanika (18,7%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 209 ispitanika (31,2%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 30. To što sam pripadnik naše nacije, važan je dio mog shvatanja sebe

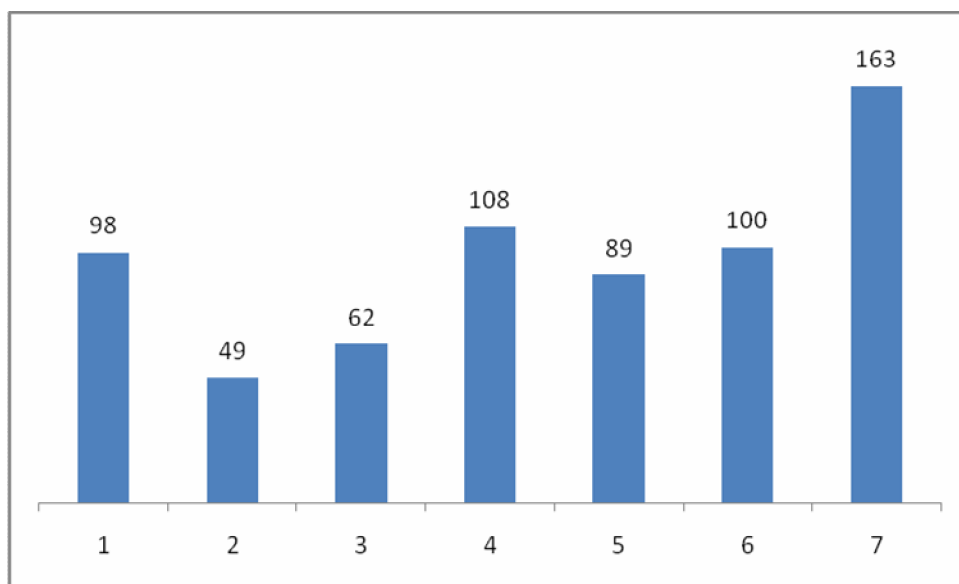
U dijagramu 31. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko pohvali našu naciju, osjećam to kao lični kompliment“, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem“ koji je odabralo 64 ispitanika (9,6%), zatim „uglavnom se ne slažem“ koji je odabralo 38 ispitanika (5,7%), zatim „djelimično se ne slažem“ koji je odabralo 41 ispitanika (6,1%), zatim „neutralan stav“ koji je odabralo 81 ispitanika (12,1%), zatim „djelimično se slažem“ koji je odabralo 100 ispitanika (14,9%), zatim „uglavnom se slažem“ koji je odabralo 94 ispitanika (14,1%) i „u potpunosti se slažem“ koji je odabralo 251 ispitanik (37,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 31. Kada neko pohvali našu naciju, osjećam to kao lični kompliment

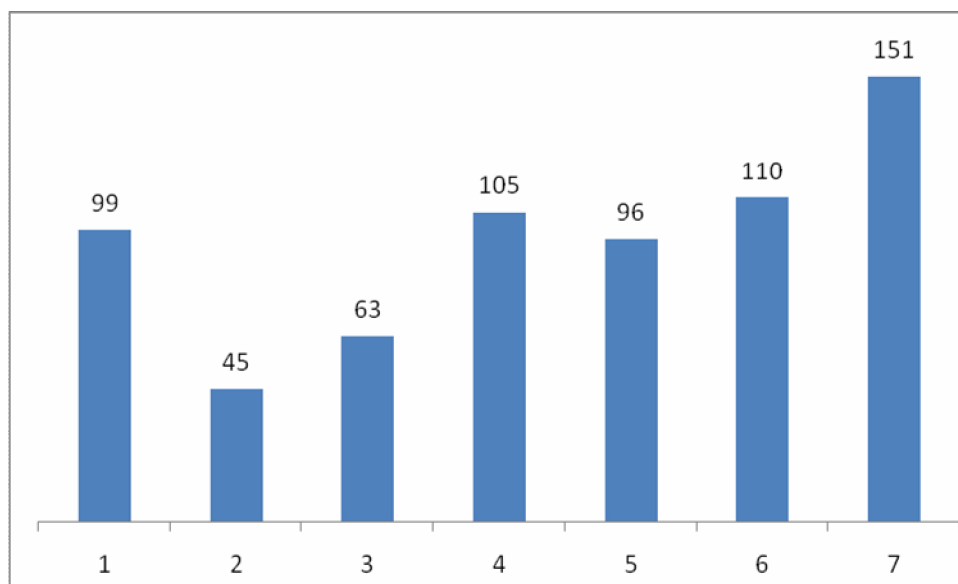
U dijagramu 32. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadanu tvrdnju koja je glasila „na moj lični život uticaće ono što se desi našoj naciji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 98 ispitanika (14,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 49 ispitanika (7,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 62 ispitanika (9,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 108 ispitanika (16,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 89 ispitanika (13,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 100 ispitanika (14,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 163 ispitanika (24,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 32. Na moj lični život uticaće ono što se desi našoj naciji

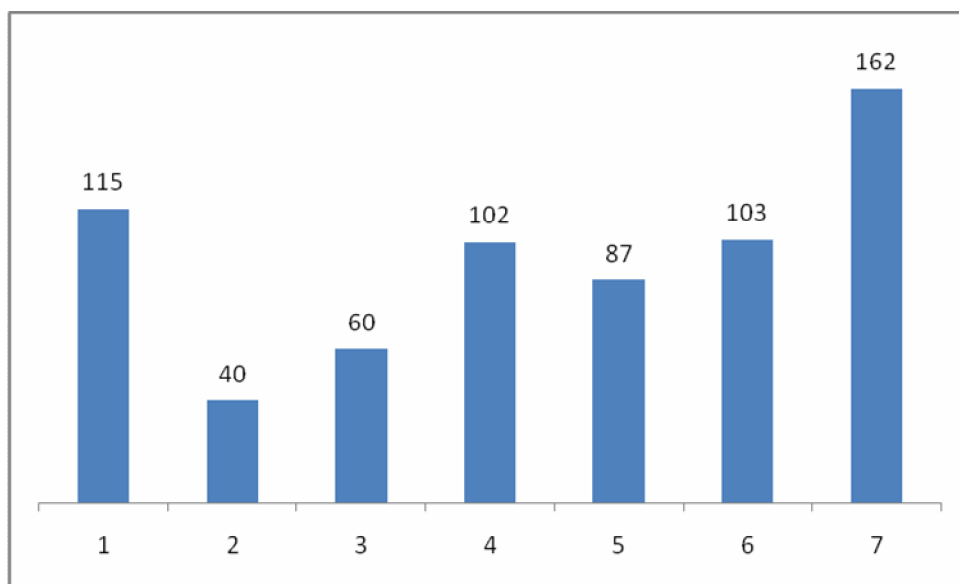
U dijagramu 33. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ono što se dešava sa našom nacijom ima izvjestan uticaj na moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 99 ispitanika (14,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 105 ispitanika (15,7%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 96 ispitanika (14,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 110 ispitanika (16,4%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 151 ispitanik (22,6%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 33. Ono što se dešava sa našom nacijom ima izvjestan uticaj na moj život

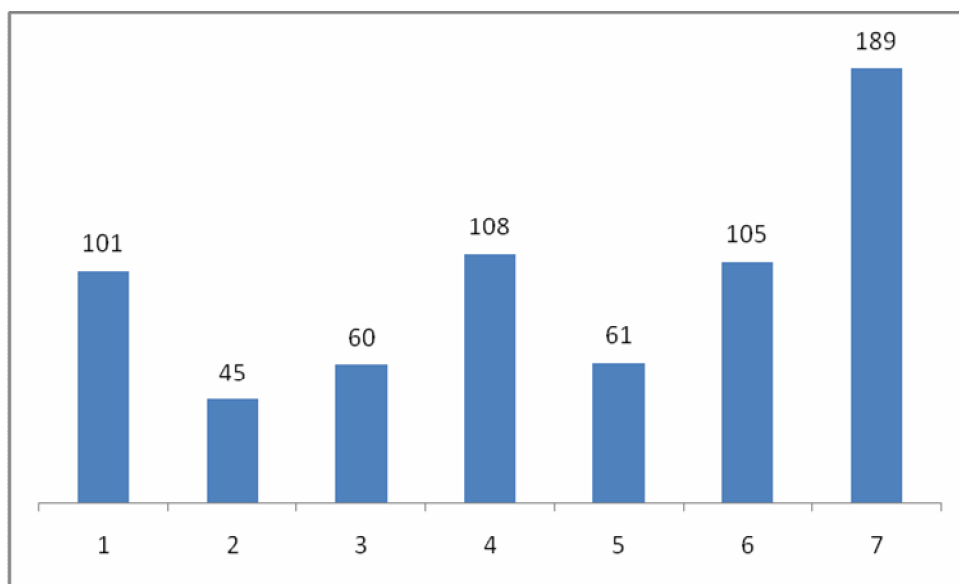
U dijagramu 34. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „uopšte gledano, promjene koje zadese našu naciju promijenile bi i moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 115 ispitanika (17,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 40 ispitanika (6%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 60 ispitanika (9%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 102 ispitanika (15,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 87 ispitanika (13%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 103 ispitanika (15,4%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 162 ispitanika (24,2%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 34. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu naciju promijenile bi i moj život

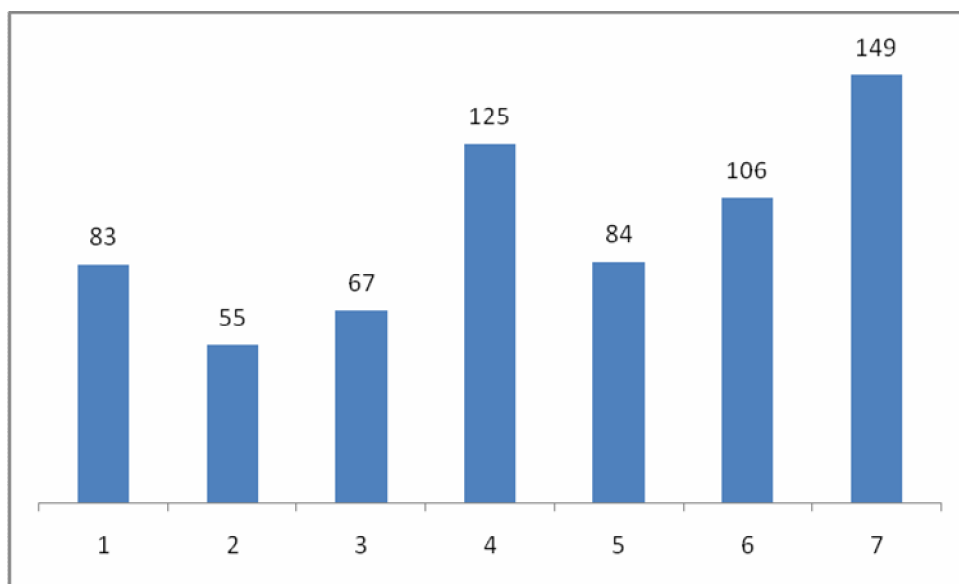
U dijagramu 35. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u aktivnoj podršci našoj naciji, kao što je na primjer prisustvovanje na utakmicama državne reprezentacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 101 ispitanika (15,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 60 ispitanika (9%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 108 ispitanika (16,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 61 ispitanika (9,1%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 105 ispitanika (15,7%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 189 ispitanika (28,3%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 35. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj naciji, kao što je na primjer prisustvovanje na utakmicama državne reprezentacije

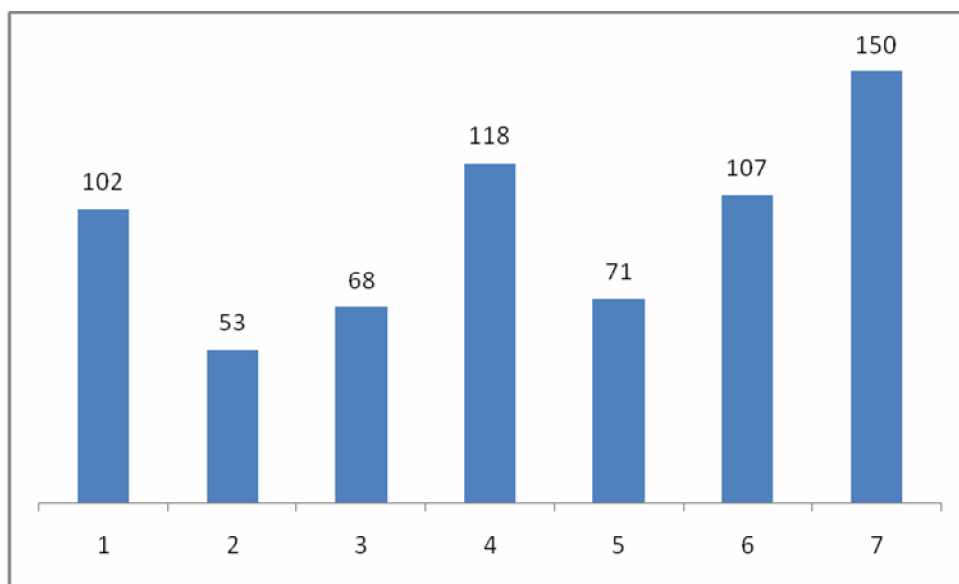
U dijagramu 36. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom nacijom”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 83 ispitanika (12,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 55 ispitanika (8,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 67 ispitanika (10%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 125 ispitanika (18,7%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 84 ispitanika (12,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 106 ispitanika (15,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 149 ispitanika (22,3%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 36. Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom nacijom

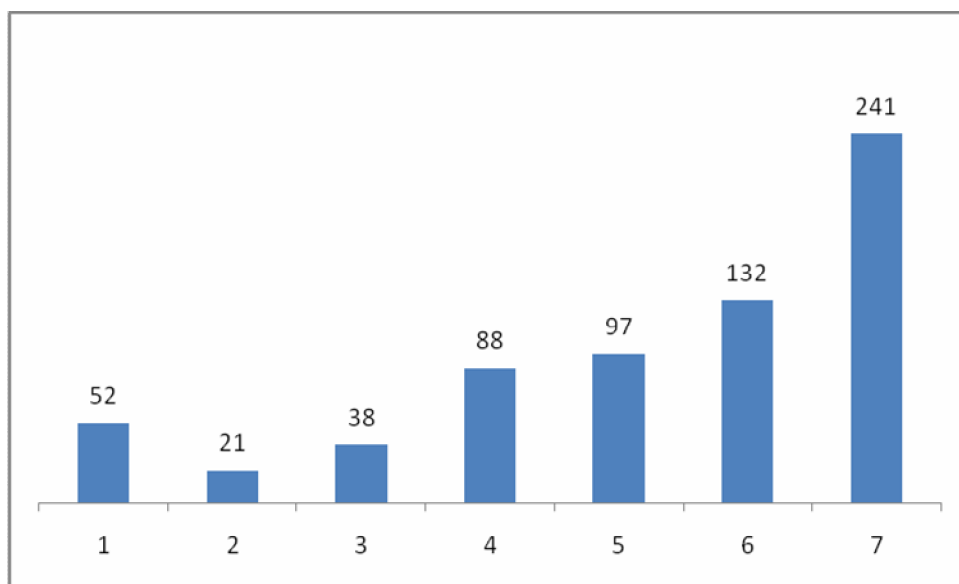
U dijagramu 37. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše nacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 102 ispitanika (15,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 53 ispitanika (7,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 68 ispitanika (10,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 118 ispitanika (17,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 71 ispitanika (10,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 107 ispitanika (16%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 150 ispitanika (22,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 37. Učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše nacije

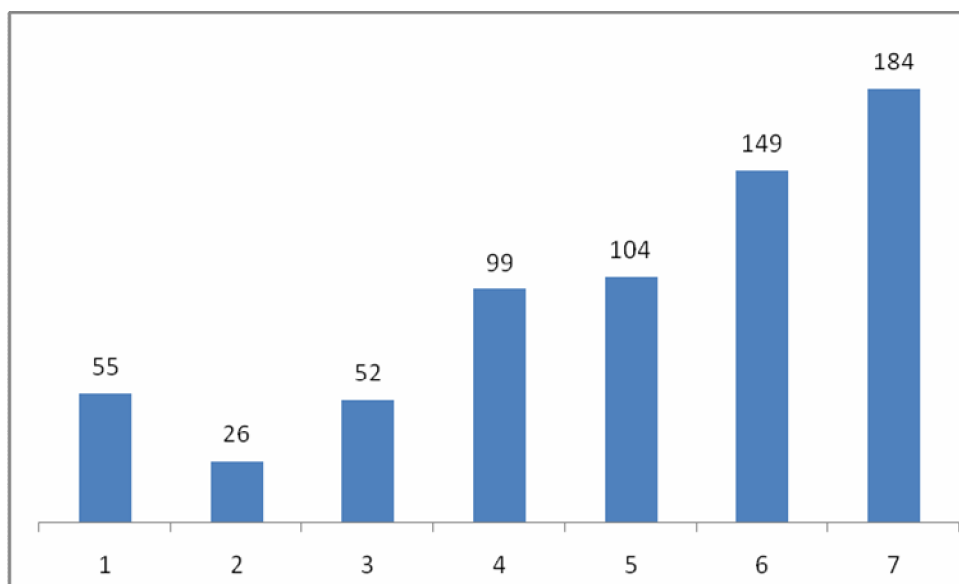
U dijagramu 38. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem tradiciju i istoriju naše nacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 52 ispitanika (7,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 21 ispitanika (3,1%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 38 ispitanika (5,7%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 88 ispitanika (13,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 97 ispitanika (14,5%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 132 ispitanika (19,7%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 241 ispitanika (36%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 38. Poznajem tradiciju i istoriju naše nacije

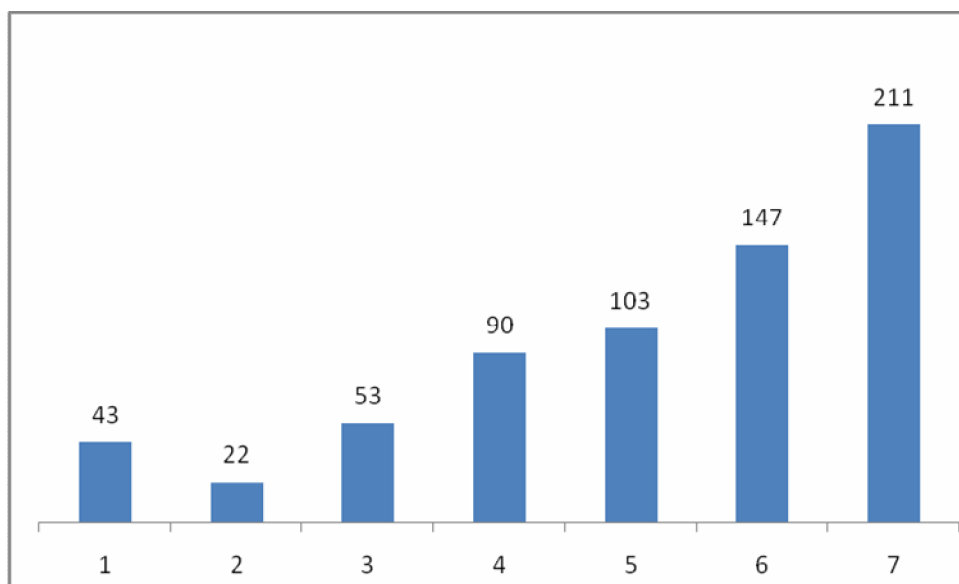
U dijagramu 39. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem do detalja našu naciju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 55 ispitanika (8,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 26 ispitanika (3,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 52 ispitanika (7,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 99 ispitanika (14,8%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 104 ispitanika (15,5%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 149 ispitanika (22,3%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 184 ispitanika (27,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 39. Poznajem do detalja našu naciju

U dijagramu 40. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem uspjehe i padove naše nacije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 43 ispitanika (6,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 22 ispitanika (3,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 53 ispitanika (7,9%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 90 ispitanika (13,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 103 ispitanika (15,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 147 ispitanika (22%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 211 ispitanika (31,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 40. Poznajem uspjehe i padove naše nacije

6.2.1 Deskriptivni podaci – nacija

U tabeli 2. su prikazani deskriptivni statistički podaci za devetnaest tvrdnji koje su se odnosile na prvo pitanje koje je otvorenog tipa, a vezano je za naciju. Prikazane su minimalne i maksimalne vrijednosti za svaku varijablu, srednja vrijednost, odnosno aritmetička sredina, standardna devijacija, kao i skjunis i kurtozis.

Tabela 2. Deskriptivni podaci – nacija

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
Nacija	1	3	1,31	,523	1,448	1,160
a22	1	7	4,45	1,792	-,308	-,744
a23	1	7	4,45	1,747	-,325	-,663
a24	1	7	4,65	1,792	-,414	-,695
a25	1	7	5,89	1,754	-1,619	1,574
a26	1	7	5,93	1,710	-1,658	1,766
a27	1	7	5,89	1,730	-1,571	1,438
a28	1	7	5,01	2,011	-,713	-,722
a29	1	7	4,98	2,016	-,707	-,745
a30	1	7	4,94	2,019	-,695	-,750
a31	1	7	5,09	2,012	-,773	-,639
a32	1	7	4,48	2,098	-,351	-1,166
a33	1	7	4,48	2,075	-,375	-1,125
a34	1	7	4,44	2,148	-,352	-1,215
a35	1	7	4,58	2,158	-,395	-1,213
a36	1	7	4,47	2,023	-,317	-1,107
a37	1	7	4,38	2,101	-,272	-1,225
a38	1	7	5,27	1,859	-,956	-,096
a39	1	7	5,02	1,858	-,768	-,412
a40	1	7	5,20	1,795	-,866	-,187

Legenda: Minimum – minimalni rezultat; Maksimum – maksimalni rezultat; Mean – aritmetička sredina; Std. Deviation – standardna devijacija; Skewness – skjunis; Kurtosis – kurtozis.

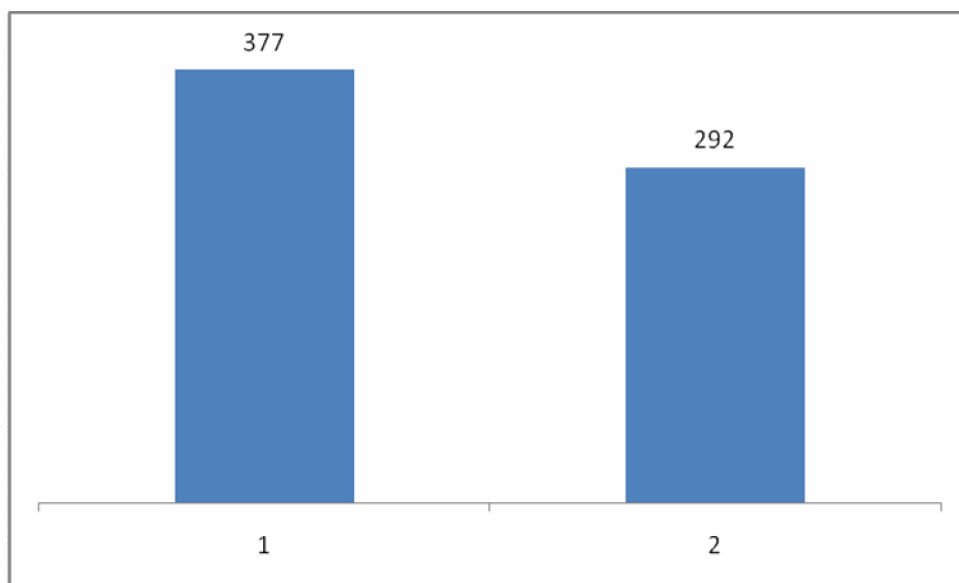
Kada se govori o vrijednostima aritmetičke sredine iz navene tabele 2. uočavamo da je svaka prikazana vrijednost iznad 4 odnosno ide ka pozitivnim stavovima. Ono što je takođe značajno su vrijednosti asimetrije (Skewness) i spljoštenosti (Kurtosis). Kada je u pitanju (skewness), odnosno normalna asimetričnost, vide se mala odstupanja kod vrijednosti a25 koja je glasila „Srećan sam što sam pripadnik naše nacije”, a26 koja je glasila „Drago mi je što sam pripadnik naše nacije” i a27 koja je glasila „Ponosan sam što sam pripadnik naše

nacije” što pokazuje pozitivne stavove, što se može vidjeti kroz aritmetičku sredinu za iste vrijednosti. Vrijednosti spljoštenosti odnosno (kurtosis) pokazuju da su rezultati u granicama normale i da nema odstupanja.

Bez obzira na to što su rezultati aritmetičke sredine pokazali da je svaka vrijednost iznad polovine, odnosno ide ka pozitivnim stavovima, asimetričnost pokazuje da su samo tri navedene vrijednosti pokazale odstupanje koje je najbliže krajnjim pozitivnim vrijednostima.

6.3 Frekvencija rezultata – političke partije

U dijagramu 41. su prikazane frekvencije odgovora na pitanje koje je bilo otvorenog tipa, a glasilo je: „Sa kojom političkom partijom se najviše identifikujete?” Sa vladajućom partijom DPS–SDP–LP se identifikuje 377 ispitanika (56,4%), dok se sa opozicionim partijama identifikuje 292 ispitanika (43,6%).

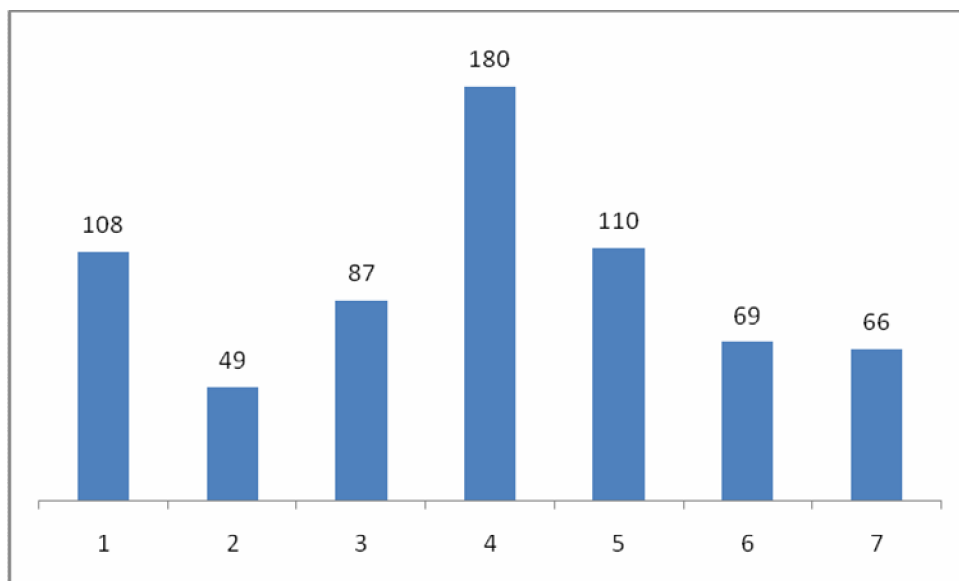


Legenda: 1 – vladajuće partije; 2 – opzicione partije

Dijagram 41. Sa kojom političkom partijom se najviše identifikujete

U dijagramu 42. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu političku partiju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 108 ispitanika

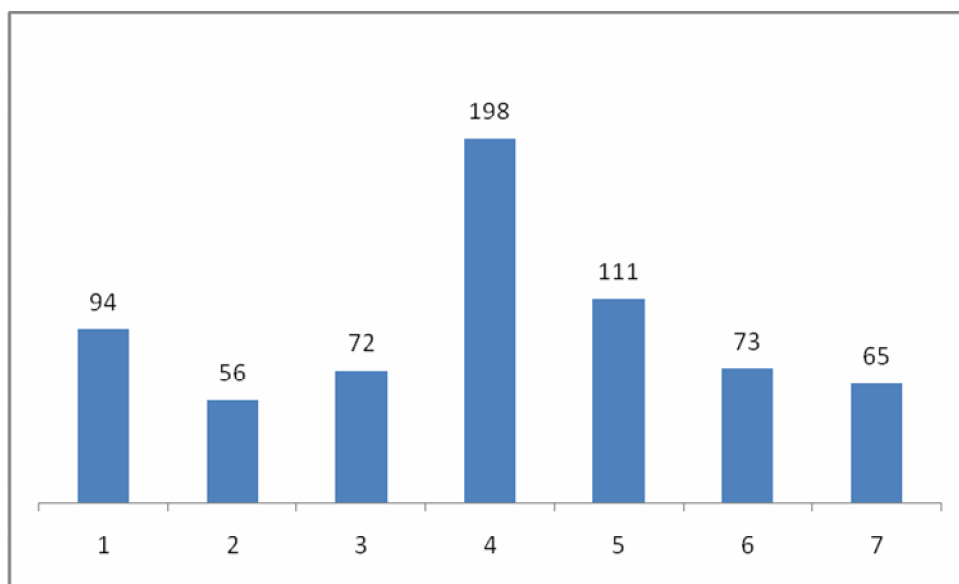
(16,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 49 ispitanika (7,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 87 ispitanika (13%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 180 ispitanika (26,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 110 ispitanika (16,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 69 ispitanika (10,3%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 66 ispitanika (9,9%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 42. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu političku partiju

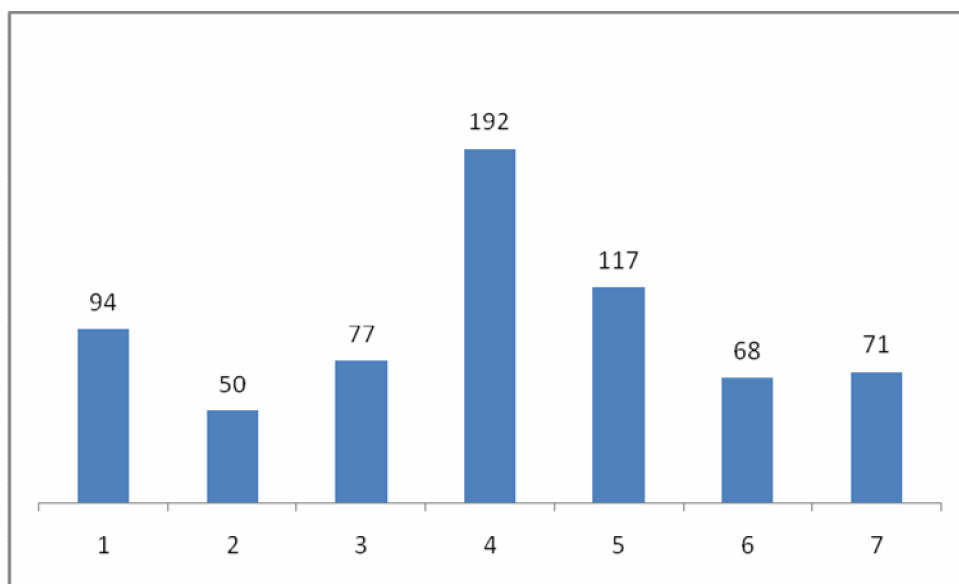
U dijagramu 43. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini poštuju našu političku partiju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 94 ispitanika (14,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 56 ispitanika (8,4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 72 ispitanika (10,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 198 ispitanika (29,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 111 ispitanika (16,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 65 ispitanika (9,7%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 43. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu političku partiju

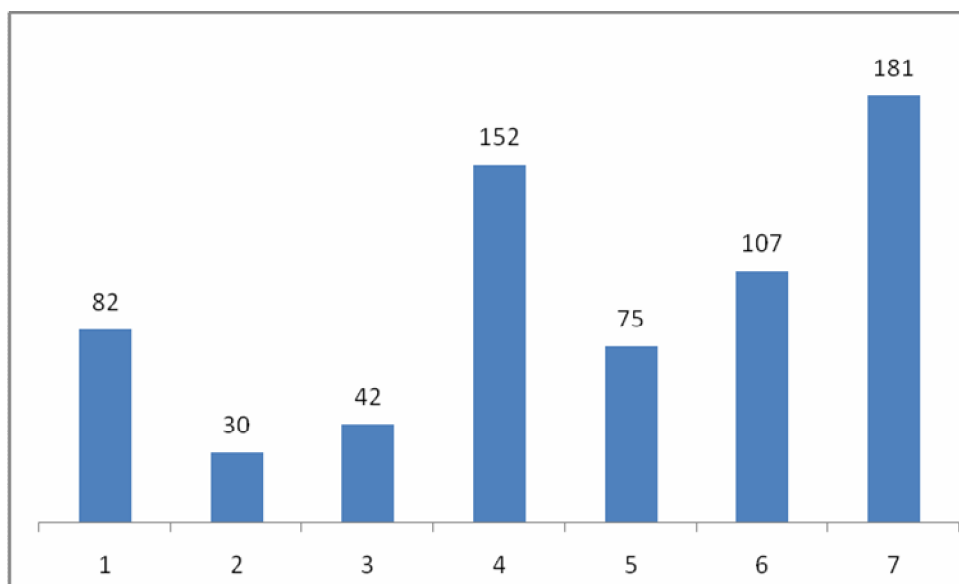
U dijagramu 44. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „u cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj političkoj partiji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 94 ispitanika (14,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 50 ispitanika (7,5%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 77 ispitanika (11,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 192 ispitanika (28,7%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 117 ispitanika (17,5%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 68 ispitanika (10,2%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 71 ispitanik (10,6%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 44. U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj političkoj partiji

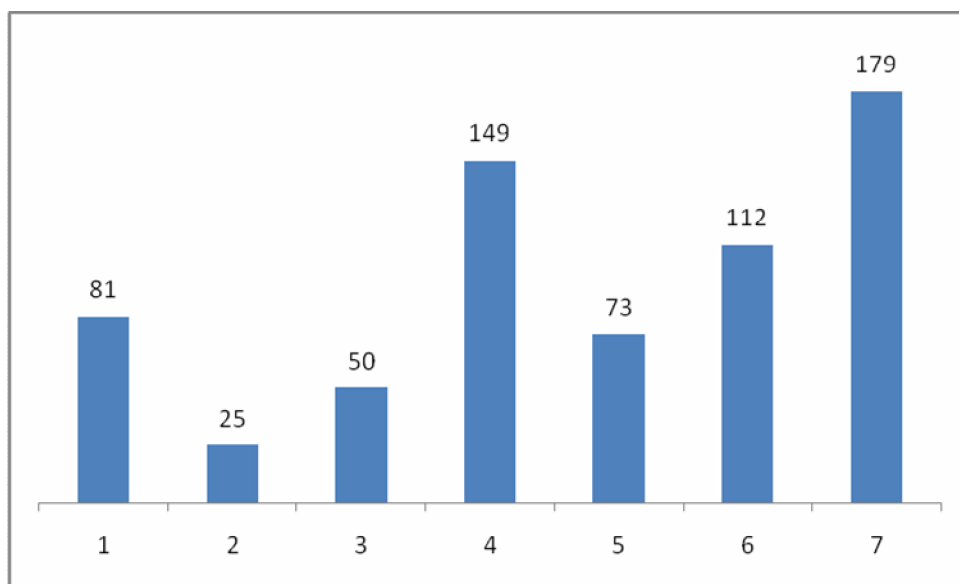
U dijagramu 45. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „srećan sam što sam pripadnik naše političke partije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 82 ispitanika (12,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 30 ispitanika (4,5%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 42 ispitanika (6,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 152 ispitanika (22,7%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 75 ispitanika (11,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 107 ispitanika (16%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 181 ispitanika (27,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 45. Srećan sam što sam pripadnik naše političke partije

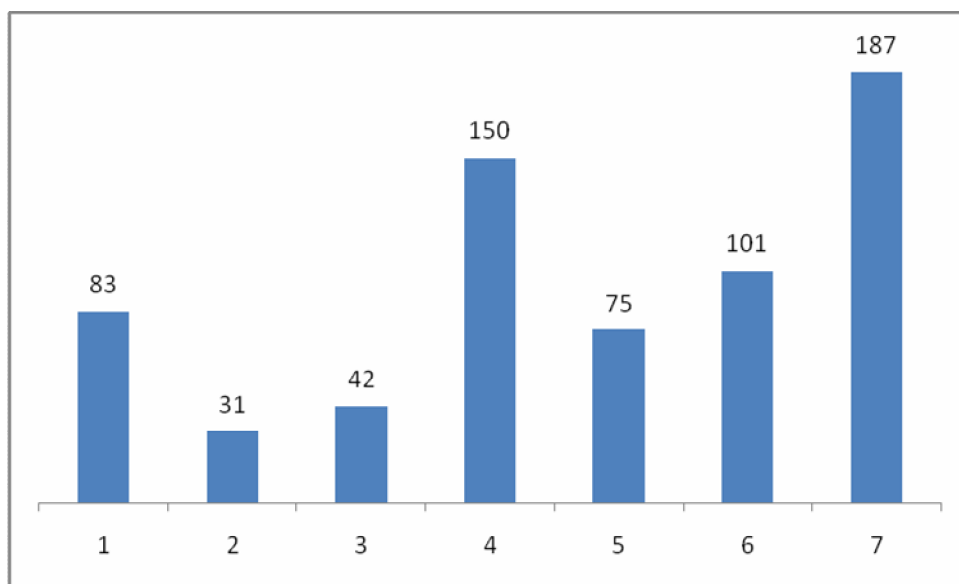
U dijagramu 46. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drago mi je što sam pripadnik naše političke partije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 81 ispitanika (12,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 25 ispitanika (3,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 50 ispitanika (7,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 149 ispitanika (22,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 112 ispitanika (16,7%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 179 ispitanika (26,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 46. Drago mi je što sam pripadnik naše političke partije

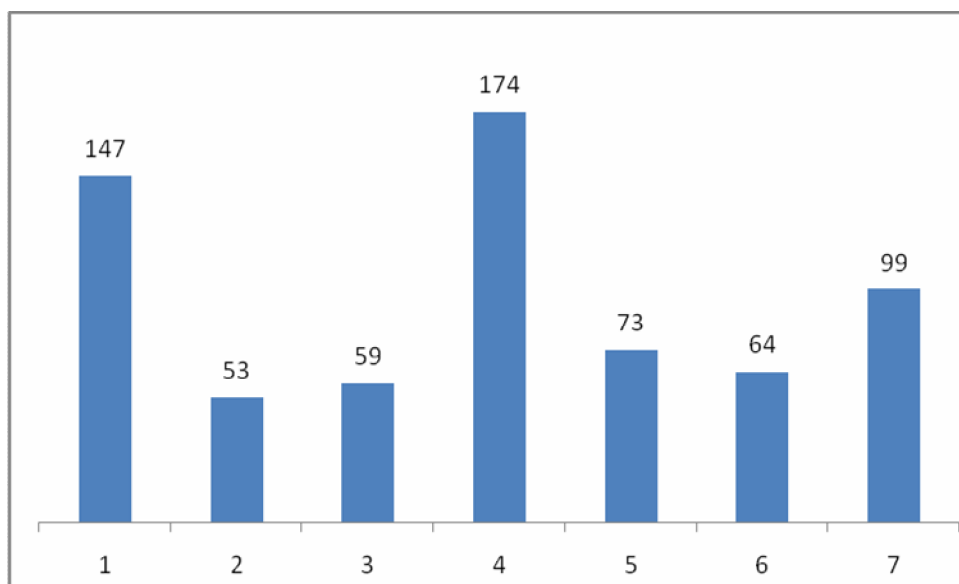
U dijagramu 47. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ponosan sam što sam pripadnik naše političke partije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 83 ispitanika (12,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 31 ispitanika (4,6%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 42 ispitanika (6,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 150 ispitanika (22,4%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 75 ispitanika (11,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 101 ispitanika (15,1%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 187 ispitanika (28%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 47. Ponosan sam što sam pripadnik naše političke partije

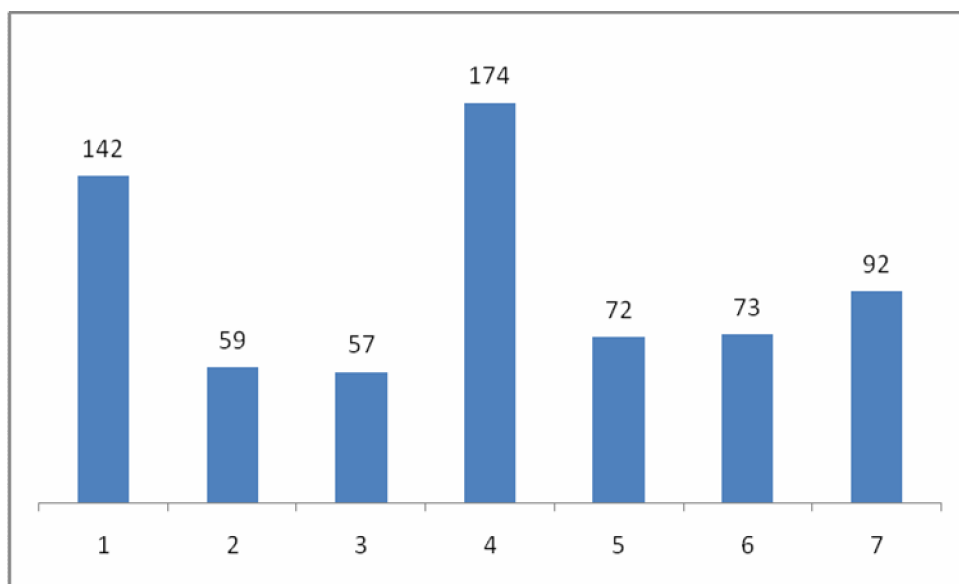
U dijagramu 48. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko kritikuje našu političku partiju, osjećam to kao ličnu uvredu”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 147 ispitanika (22%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 53 ispitanika (7,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 59 ispitanika (8,8%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 174 ispitanika (26%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 64 ispitanika (9,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 99 ispitanika (14,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 48. Kada neko kritikuje našu političku partiju, osjećam to kao ličnu uvredu

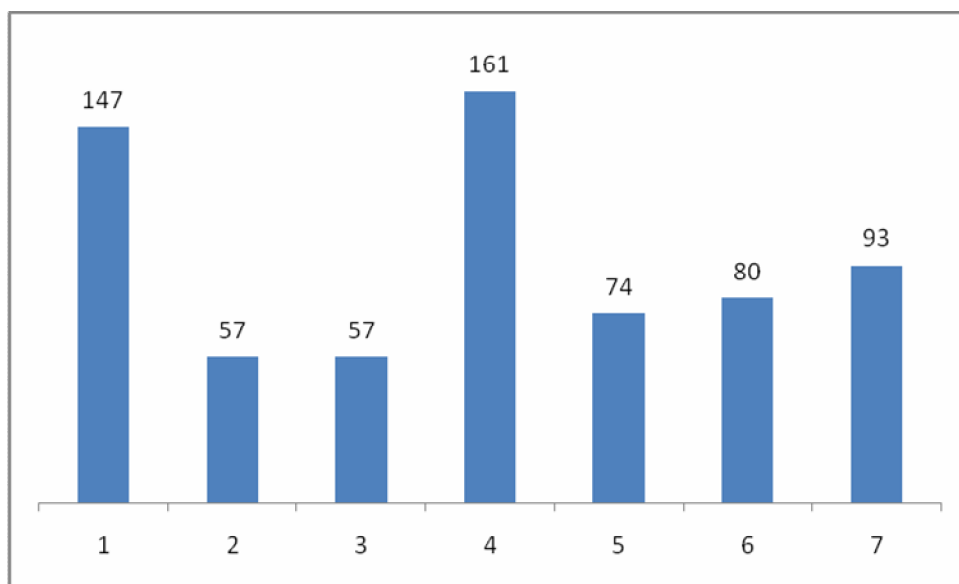
U dijagramu 49. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam vezan za našu političku partiju, važan je dio moje slike o sebi”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 142 ispitanika (21,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 59 ispitanika (8,8%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 57 ispitanika (8,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 174 ispitanika (26%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 72 ispitanika (10,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 92 ispitanika (13,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 49. To što sam vezan za našu političku partiju, važan je dio moje slike o sebi

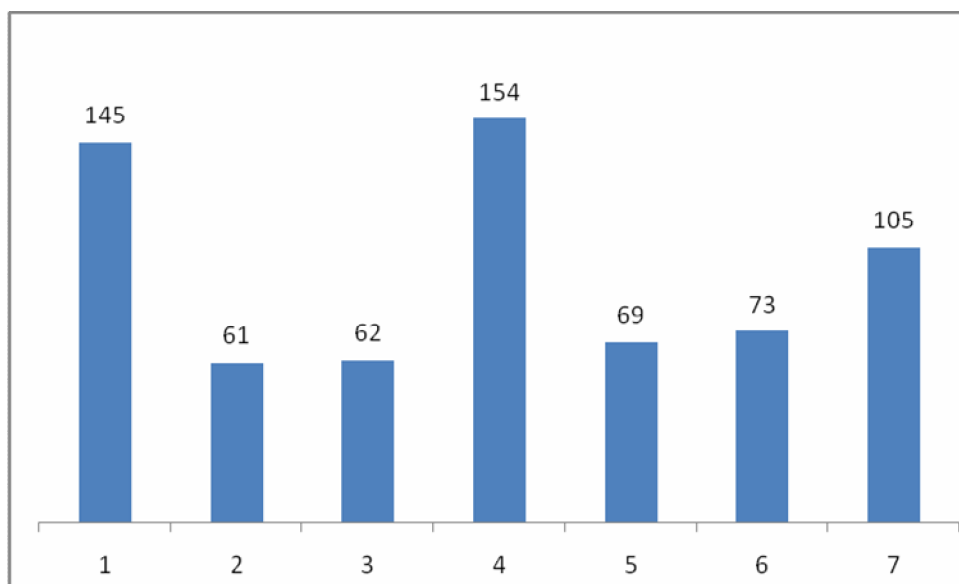
U dijagramu 50. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam pripadnik naše političke partije, važan je dio mog shvatanja sebe”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 147 ispitanika (22%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 57 ispitanika (8,5%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 57 ispitanika (8,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 161 ispitanika (24,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 74 ispitanika (11,1%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 80 ispitanika (12%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 93 ispitanika (13,9%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 50. To što sam pripadnik naše političke partije, važan je dio mog shvatanja sebe

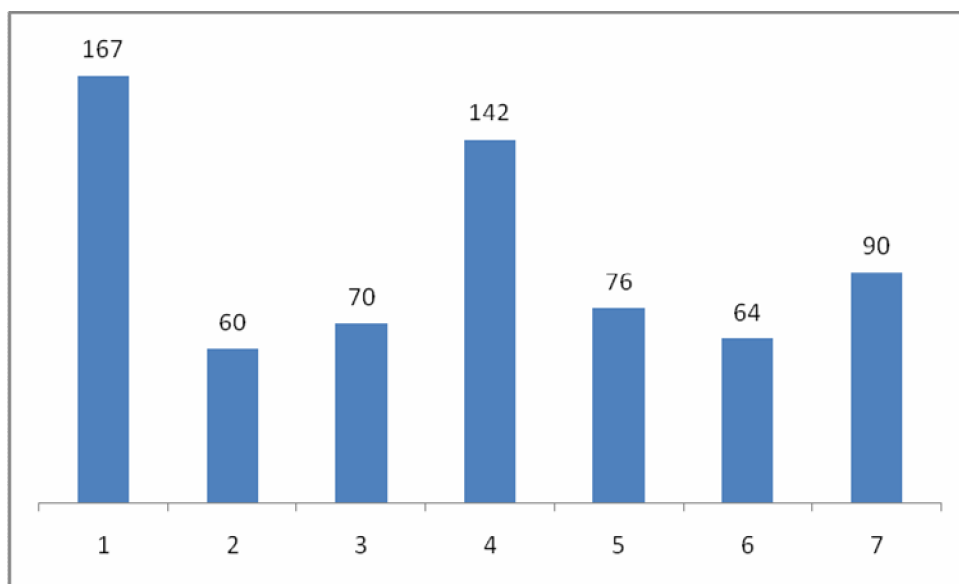
U dijagramu 51. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko pohvali našu političku partiju, osjećam to kao da sam lično dobio kompliment”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 145 ispitanika (21,7%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 61 ispitanika (9,1%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 62 ispitanika (9,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 154 ispitanika (23%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 69 ispitanika (10,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 105 ispitanika (15,7%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 51. Kada neko pohvali našu političku partiju, osjećam to kao da sam lično dobio kompliment

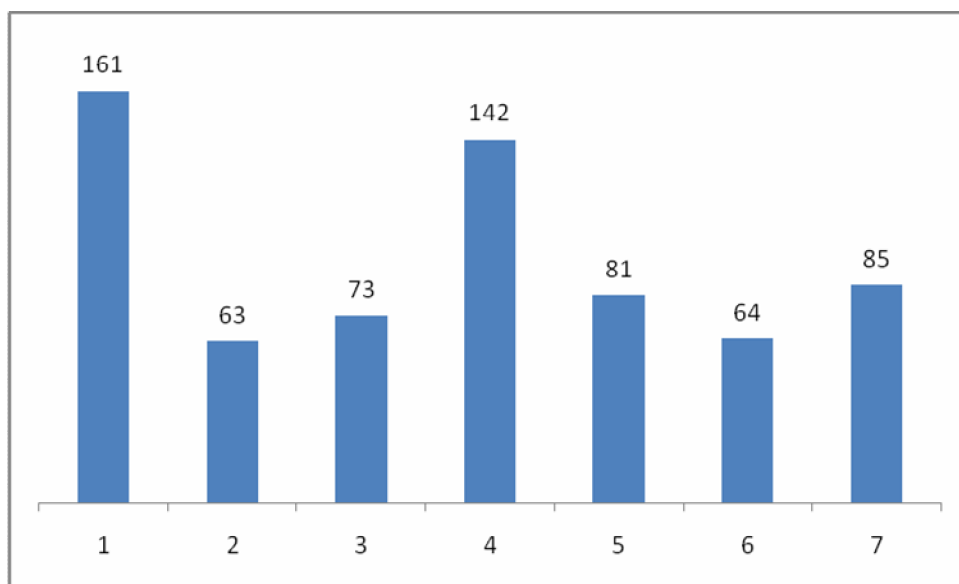
U dijagramu 52. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadanu tvrdnju koja je glasila „na moj lični život uticaće ono što se desi našoj političkoj partiji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 167 ispitanika (25%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 60 ispitanika (9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 70 ispitanika (10,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 142 ispitanika (21,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 76 ispitanika (11,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 64 ispitanika (9,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 90 ispitanika (13,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 52. Na moj lični život uticaće ono što se desi našoj političkoj partiji

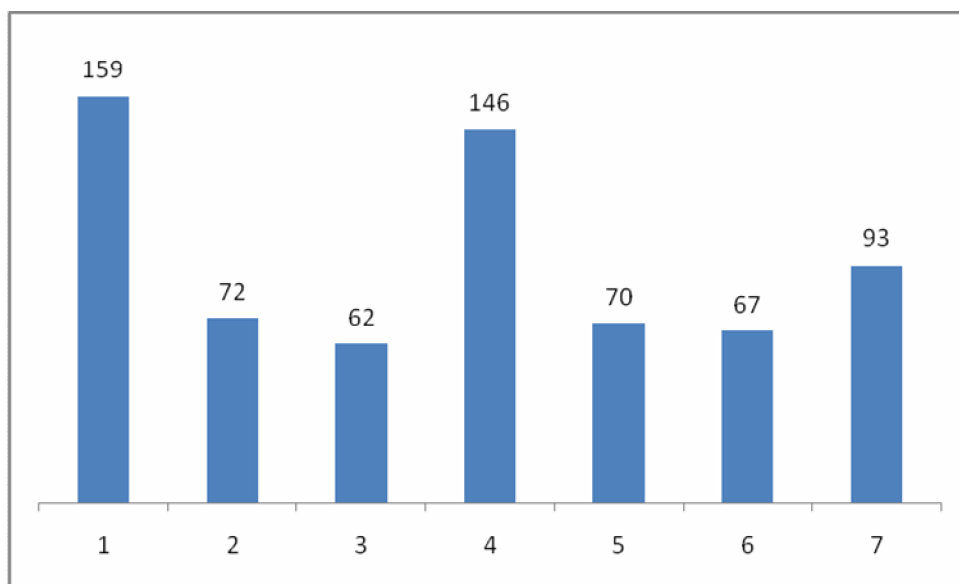
U dijagramu 53. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ono što se dešava sa našom političkom partijom ima izvestan uticaj na moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 161 ispitanika (24,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 142 ispitanika (21,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 81 ispitanika (12,1%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 64 ispitanika (9,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 85 ispitanika (12,7%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 53. Ono što se dešava sa našom političkom partijom ima izvjestan uticaj na moj život

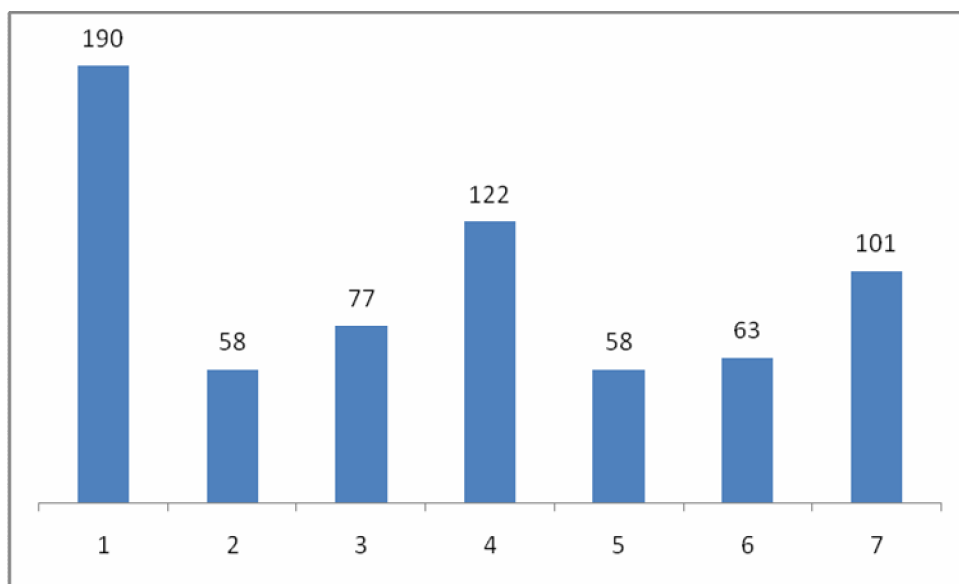
U dijagramu 54. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „uopšte gledano, promjene koje zadese našu političku partiju, promijenile bi i moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 159 ispitanika (23,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 72 ispitanika (10,8%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 62 ispitanika (9,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 146 ispitanika (21,8%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 70 ispitanika (10,5%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 67 ispitanika (10%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 93 ispitanika (13,9%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 54. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu političku partiju, promijenile bi i moj život

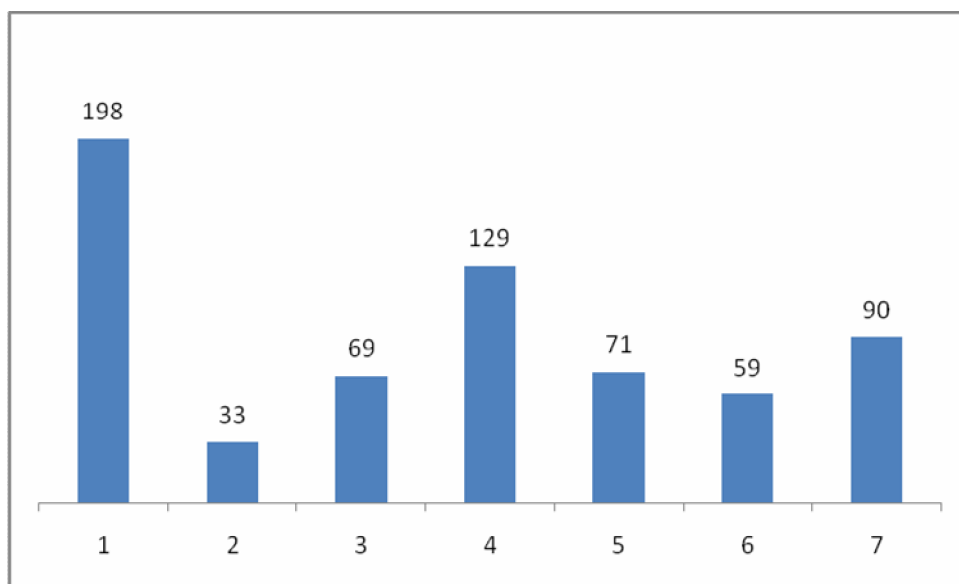
U dijagramu 55. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u aktivnoj podršci našoj političkoj partiji, kao što je na primjer prisustvovanje na političkim skupovima”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 190 ispitanika (28,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 58 ispitanika (8,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 77 ispitanika (11,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 122 ispitanika (18,2%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 58 ispitanika (8,7%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 101 ispitanika (15,1%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 55. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj političkoj partiji, kao što je na primjer prisustvovanje na političkim skupovima

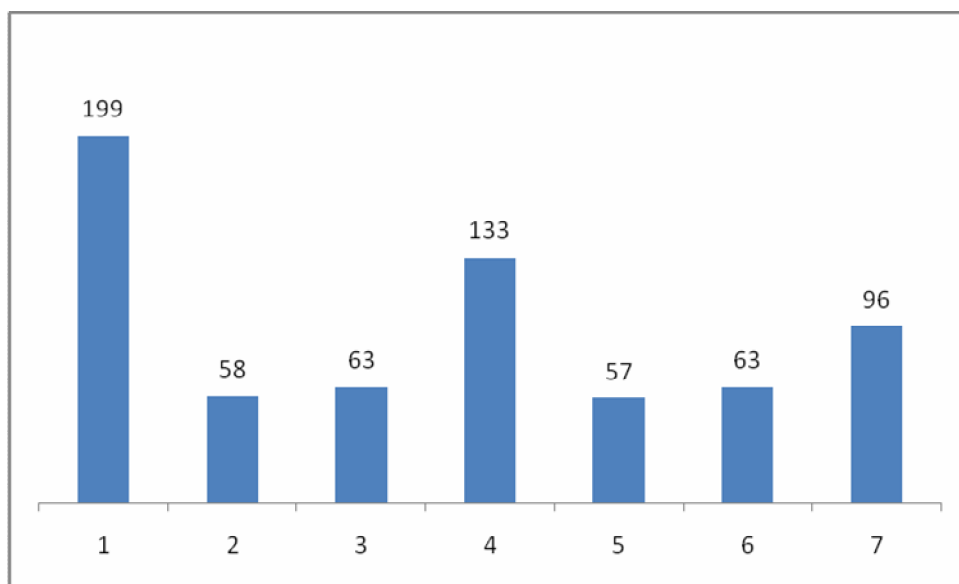
U dijagramu 56. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „uopšte gledano, promjene koje zadese našu političku partiju promijenile bi i moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 198 ispitanika (29,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 33 ispitanika (7,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 69 ispitanika (10,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 129 ispitanika (19,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 71 ispitanika (10,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 59 ispitanika (8,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 90 ispitanika (13,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 56. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu političku partiju promijenile bi i moj život

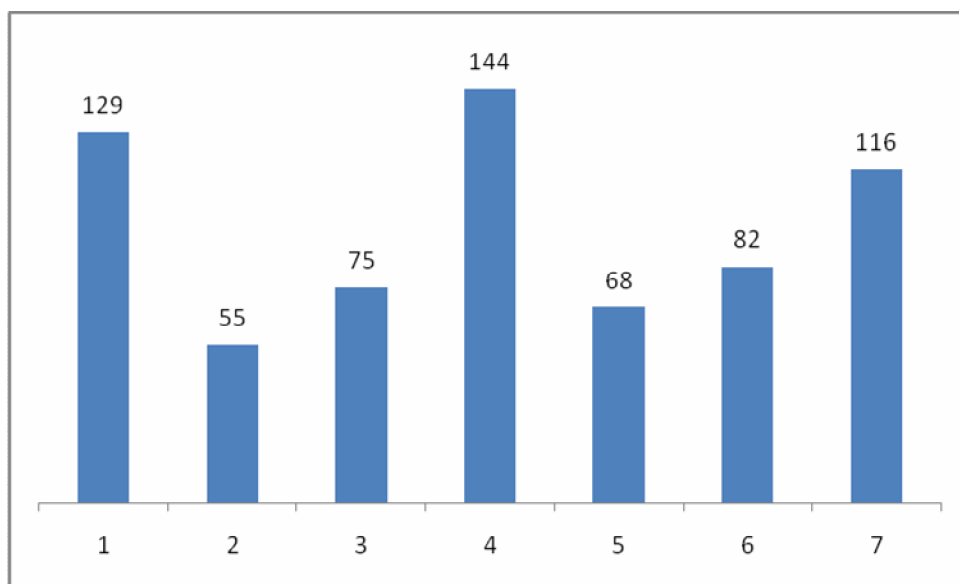
U dijagramu 57. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše političke partije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 199 ispitanika (29,7%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 58 ispitanika (8,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 133 ispitanika (19,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 57 ispitanika (8,5%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 96 ispitanika (14,3%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 57. Učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše političke partije

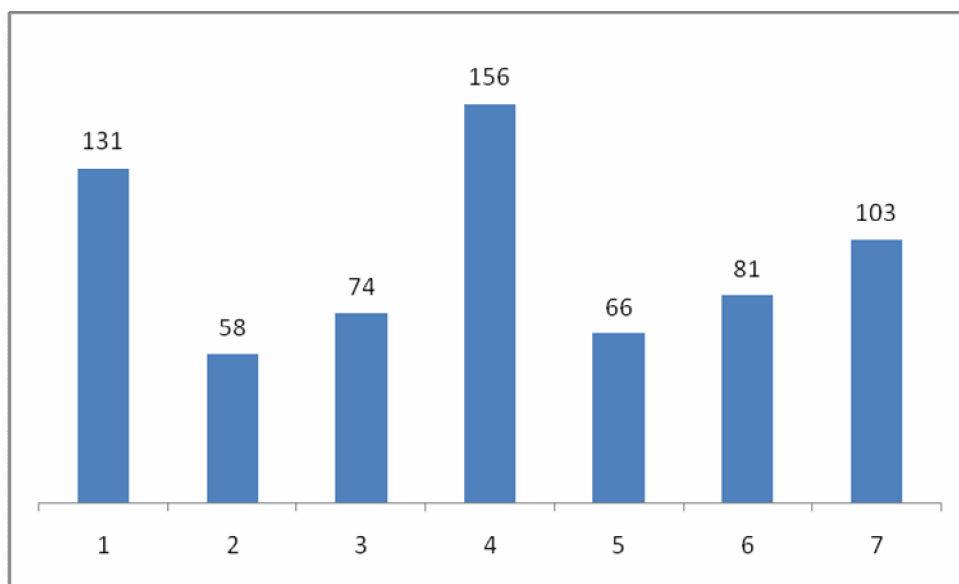
U dijagramu 58. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem tradiciju i istoriju naše političke partije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 129 ispitanika (19,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 55 ispitanika (8,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 75 ispitanika (11,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 144 ispitanika (21,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 68 ispitanika (10,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 82 ispitanika (12,3%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 116 ispitanika (17,3%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 58. Poznajem tradiciju i istoriju naše političke partije

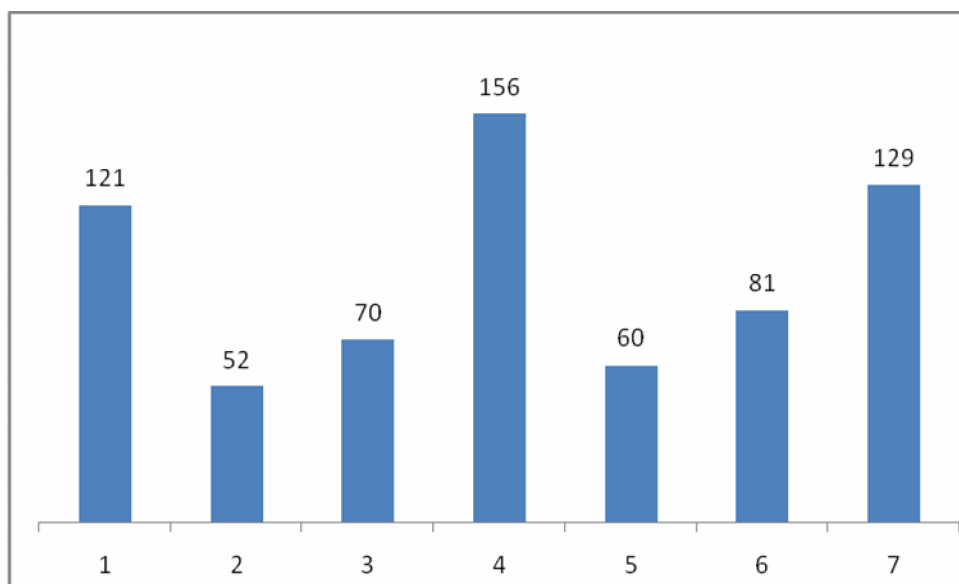
U dijagramu 59. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem do detalja našu političku partiju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 131 ispitanika (19,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 58 ispitanika (8,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 74 ispitanika (11,1%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 156 ispitanika (23,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 66 ispitanika (9,9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 81 ispitanika (12,1%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 103 ispitanika (15,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 59. Poznajem do detalja našu političku partiju

U dijagramu 60. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem uspjehe i padove naše političke partije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 121 ispitanika (18,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 52 ispitanika (7,8%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 70 ispitanika (10,5%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 156 ispitanika (23,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 60 ispitanika (9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 81 ispitanika (12,1%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 129 ispitanika (19,3%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 60. Poznajem uspjehe i padove naše političke partije

6.3.1 Deskriptivni podaci – političke partije

U tabeli 3. su prikazani deskriptivni statistički podaci za devetnaest tvrdnji koje su se odnosile na prvo pitanje koje je otvorenog tipa, a vezano je za političke partije. Prikazane su minimalne i maksimalne vrijednosti za svaku varijablu, srednja vrijednost, odnosno aritmetička sredina, standardna devijacija, kao i skjunis i kurtosis.

Tabela 3. Deskriptivni podaci – političke partije

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
Partija	1	2	1,44	,496	,257	-1,940
a42	1	7	3,91	1,827	-,079	-,851
a43	1	7	3,98	1,786	-,125	-,772
a44	1	7	4,01	1,794	-,131	-,760
a45	1	7	4,72	2,004	-,514	-,861
a46	1	7	4,73	1,992	-,520	-,841
a47	1	7	4,72	2,019	-,507	-,889
a48	1	7	3,84	2,046	,029	-1,152
a49	1	7	3,84	2,027	,018	-1,151
a50	1	7	3,85	2,056	,000	-1,206
a51	1	7	3,87	2,085	,030	-1,231
a52	1	7	3,68	2,078	,132	-1,220
a53	1	7	3,67	2,049	,127	-1,192
a54	1	7	3,70	2,082	,133	-1,232
a55	1	7	3,59	2,163	,227	-1,290
a56	1	7	3,54	2,132	,220	-1,262
a57	1	7	3,54	2,161	,236	-1,288
a58	1	7	4,01	2,082	-,041	-1,230
a59	1	7	3,93	2,047	,000	-1,186
a60	1	7	4,11	2,085	-,083	-1,214

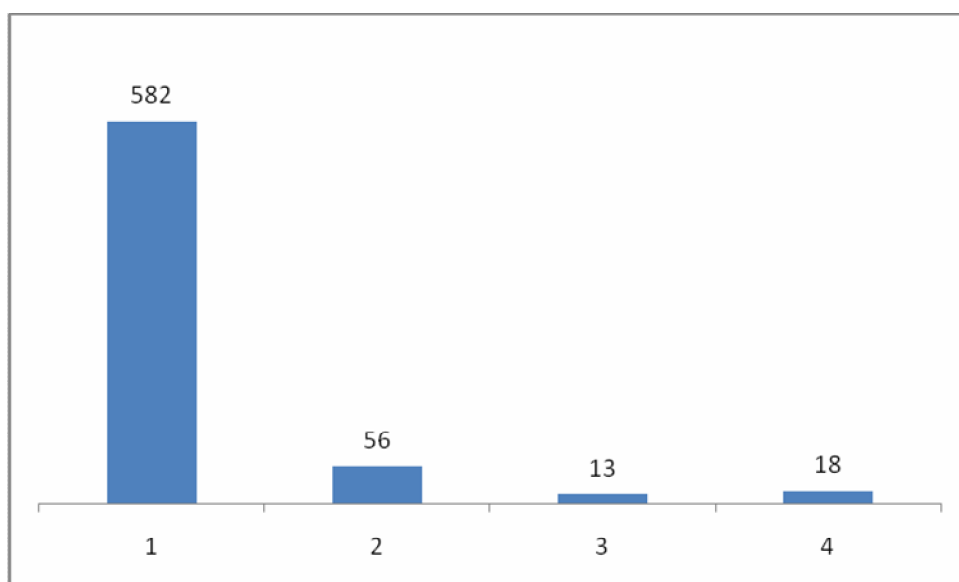
Legenda: Minimum – minimalni rezultat; Maksimum – maksimalni rezultat; Mean – aritmetička sredina; Std. Deviation – standardna devijacija; Skewness – skjunis; Kurtosis – kurtosis.

Kada se govori o vrijednostima aritmetičke sredine iz navedene tabele uočavamo da veoma mali broj vrijednosti ide ka pozitivnim stavovima. Ono što je takođe značajno su vrijednosti asimetrije (Skewness) i spljoštenosti (Kurtosis). Kada su u pitanju (skewness), odnosno normalna asimetričnost kao i vrijednosti spljoštenosti odnosno (kurtosis) pokazuju da su rezultati u granicama i da nema većih odstupanja ka pozitivnim ili negativnim stavovima i da je većina njih neutralno. Razlog za dobijene rezultate može se potražiti u samom političkom opredjeljenju, jer veliki broj građana Crne Gore nerado govori o svom političkom

opredjeljenju, pa se isto prenijelo i na ovaj upitnik odnosno pitanja koja su se odnosila na politiku, odnosno identifikovanje sa određenom političkom partijom.

6.4 Frekvencija rezultata – religija

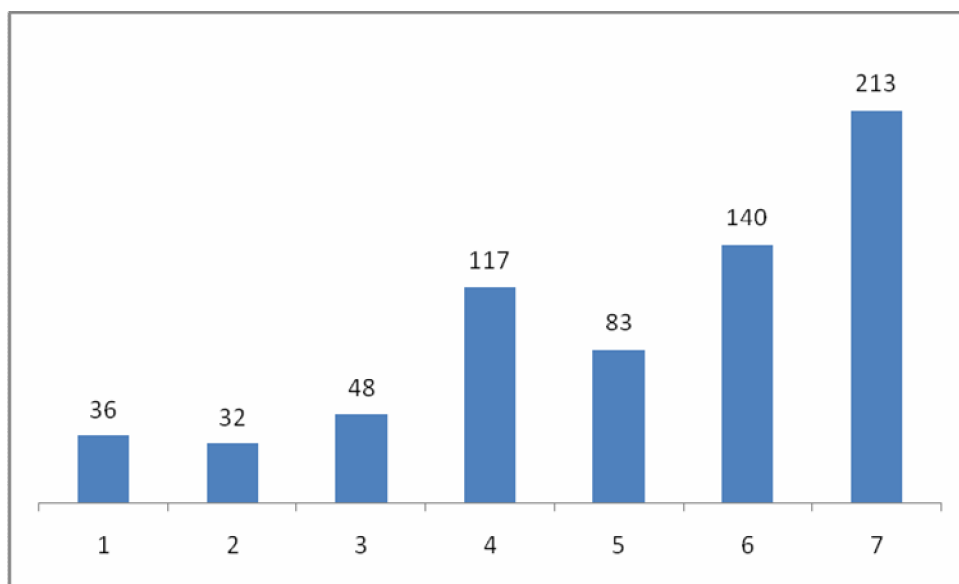
U dijagramu 61. su prikazane frekvencije odgovora na pitanje koje je bilo otvorenog tipa, a glasilo je: „Sa kojom religijom se najviše identifikujete?” Sa pravoslavljem se identifikuje 582 ispitanika (87%), sa islamom 56 ispitanika (8,4%), sa katoličanstvom 13 ispitanika (1,9%), dok se sa ostalim religijama identifikuje 18 ispitanika (2,7%).



Legenda: 1 – pravoslavlje; 2 – islam; 3 – katoličanstvo; 4 – ostalo

Dijagram 41. Sa kojom religijom se najviše identifikujete

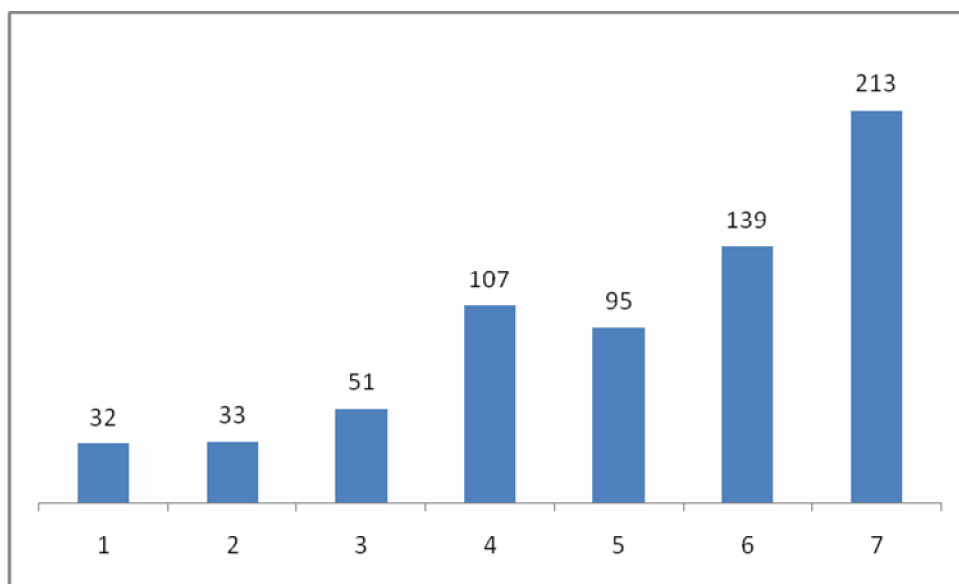
U dijagramu 62. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatau tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu religiju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 36 ispitanika (5,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 32 ispitanika (4,8%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 48 ispitanika (7,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 117 ispitanika (17,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 83 ispitanika (12,4%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 140 ispitanika (20,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 213 ispitanika (31,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 62. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu religiju

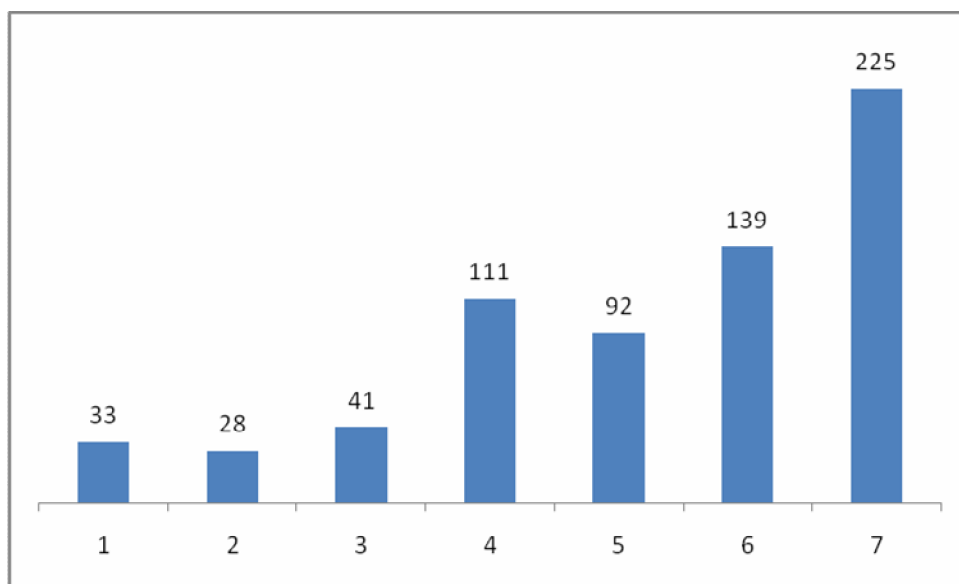
U dijagramu 63. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drugi ljudi u cjelini poštuju našu religiju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 32 ispitanika (4,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 33 ispitanika (4,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 51 ispitanika (7,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 107 ispitanika (16%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 95 ispitanika (14,2%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 139 ispitanika (20,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 213 ispitanika (31,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 63. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu religiju

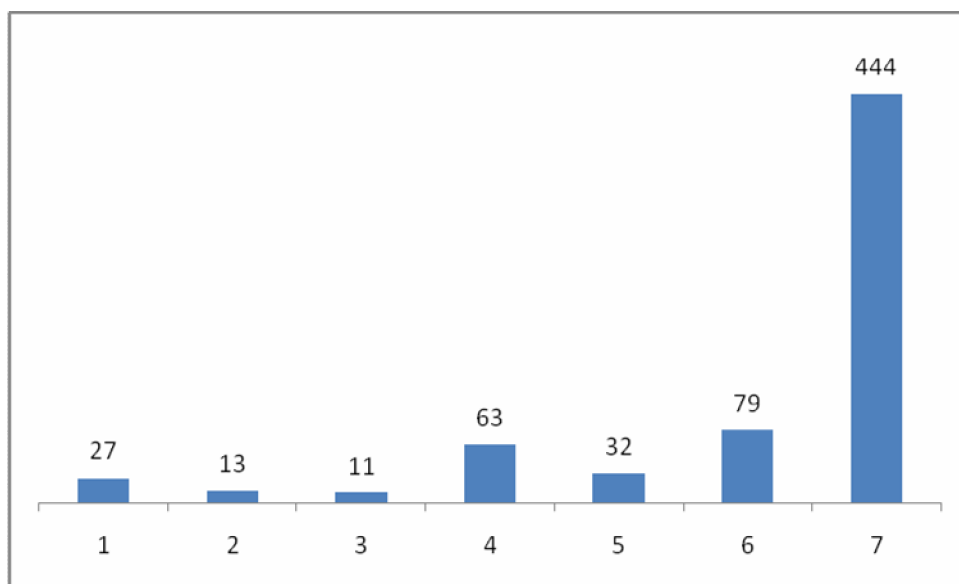
U dijagramu 64. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „u cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj religiji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 33 ispitanika (4,9%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 28 ispitanika (4,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 41 ispitanika (6,1%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 111 ispitanika (16,6%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 92 ispitanika (13,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 139 ispitanika (20,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 225 ispitanika (33,6%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 64. U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj religi

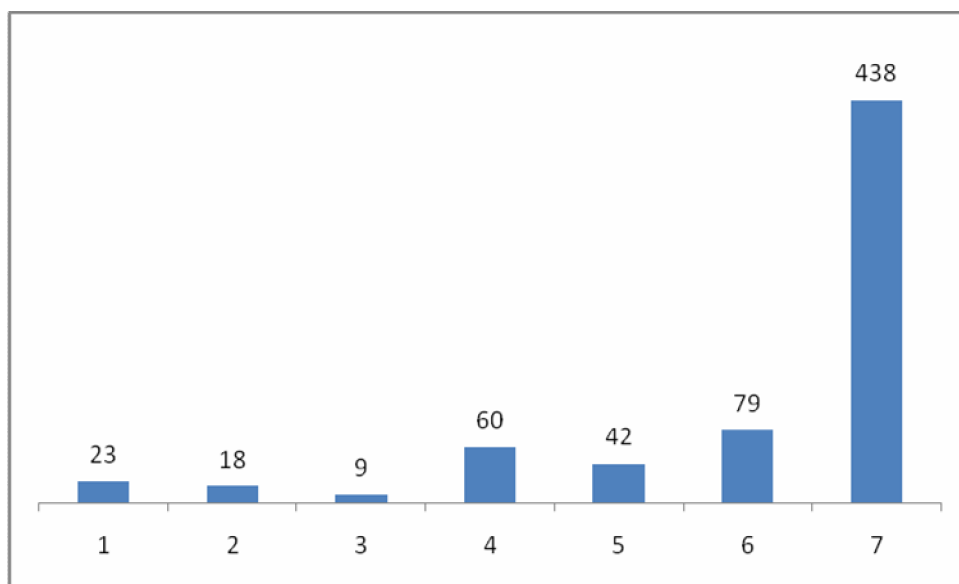
U dijagramu 65. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „srećan sam što sam pripadnik naše religije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 27 ispitanika (4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 13 ispitanika (1,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 11 ispitanika (1,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 63 ispitanika (9,4%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 32 ispitanika (4,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 79 ispitanika (11,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 444 ispitanika (66,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 65. Srećan sam što sam pripadnik naše religije

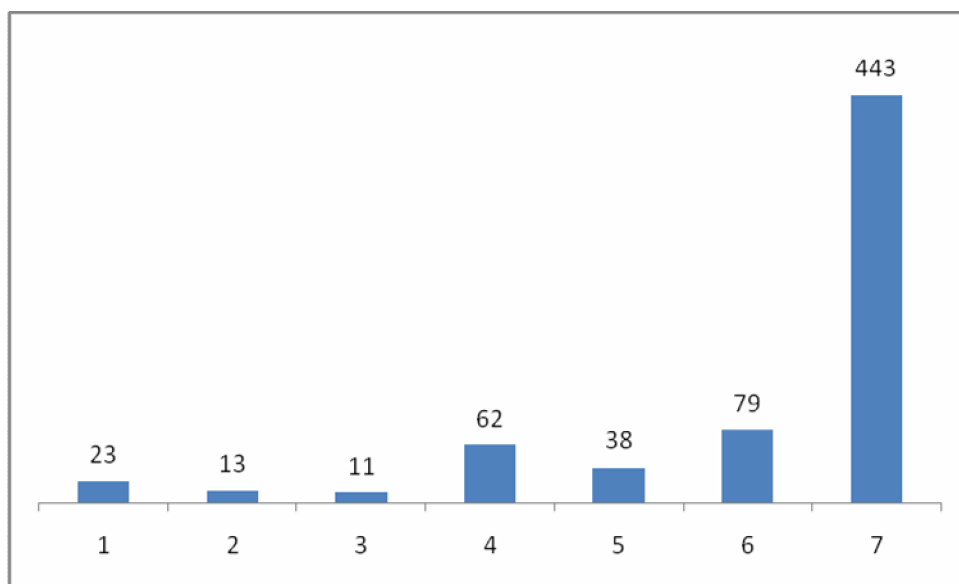
U dijagramu 66. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „drago mi je što sam pripadnik naše religije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 23 ispitanika (3,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 18 ispitanika (2,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 9 ispitanika (1,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 60 ispitanika (9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 42 ispitanika (6,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 79 ispitanika (11,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 438 ispitanika (65,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 66. Drago mi je što sam pripadnik naše religije

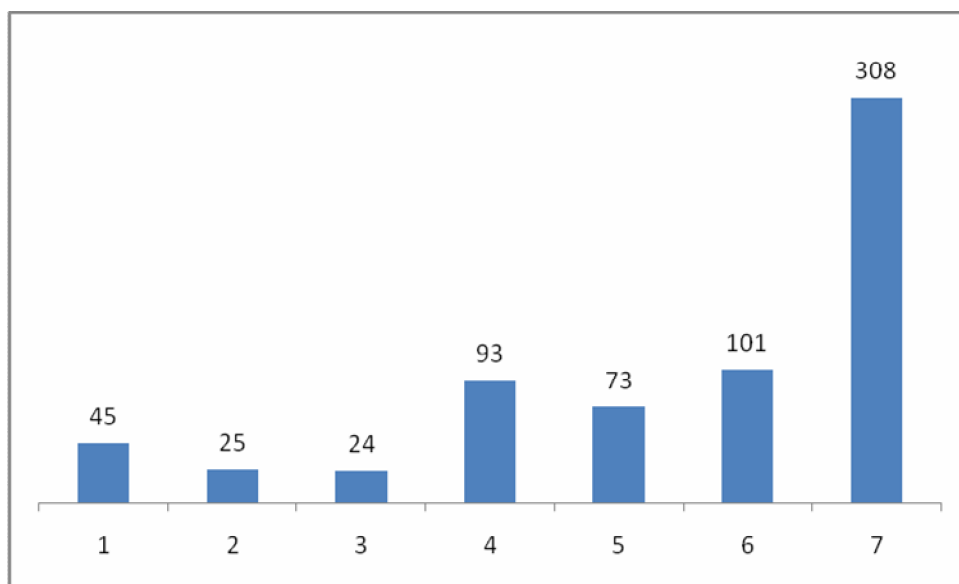
U dijagramu 67. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ponosan sam što sam pripadnik naše religije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 23 ispitanika (3,4%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 13 ispitanika (1,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 11 ispitanika (1,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 62 ispitanika (9,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 38 ispitanika (5,7%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 79 ispitanika (11,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 443 ispitanika (66,2%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 67. Ponosan sam što sam pripadnik naše religije

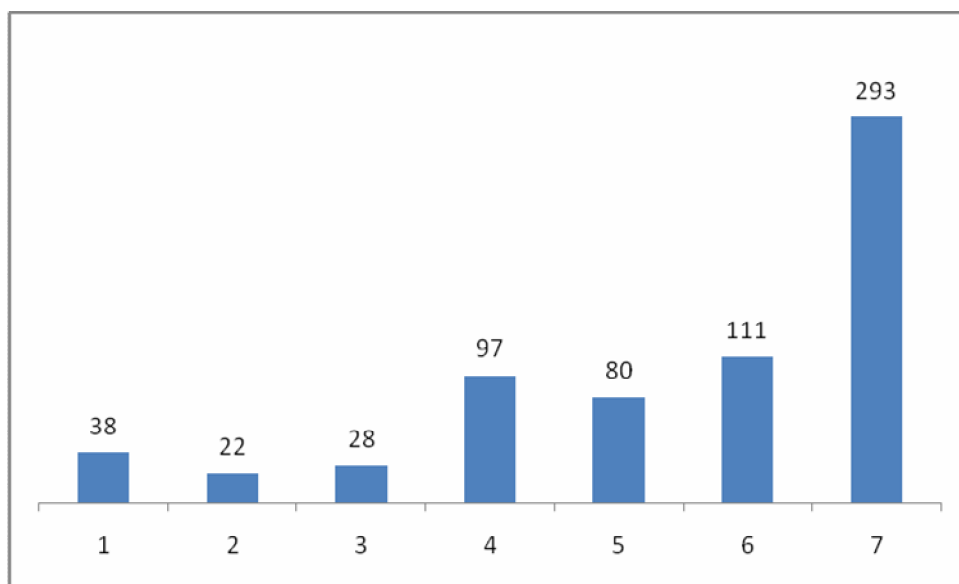
U dijagramu 68. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko kritikuje našu religiju, osjećam to kao ličnu uvredu”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 25 ispitanika (3,7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 24 ispitanika (3,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 93 ispitanika (13,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 73 ispitanika (10,9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 101 ispitanika (15,1%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 308 ispitanika (46%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 68. Kada neko kritikuje našu religiju, osjećam to kao ličnu uvredu

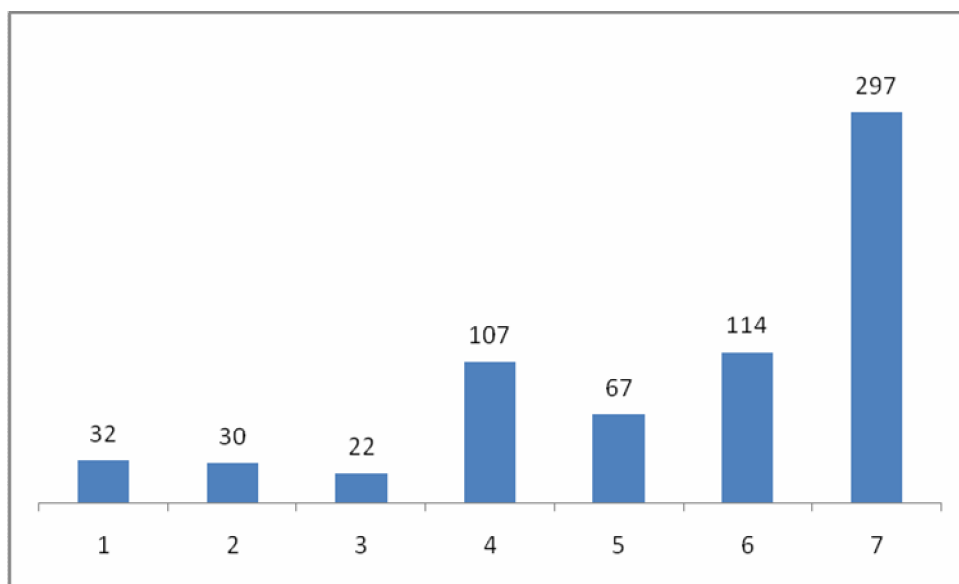
U dijagramu 69. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam vezan za našu religiju, važan je dio moje slike o sebi”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 38 ispitanika (5,7%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 22 ispitanika (3,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 28 ispitanika (4,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 97 ispitanika (14,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 80 ispitanika (12%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 111 ispitanika (16,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 293 ispitanika (43,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 69. To što sam vezan za našu religiju, važan je dio moje slike o sebi

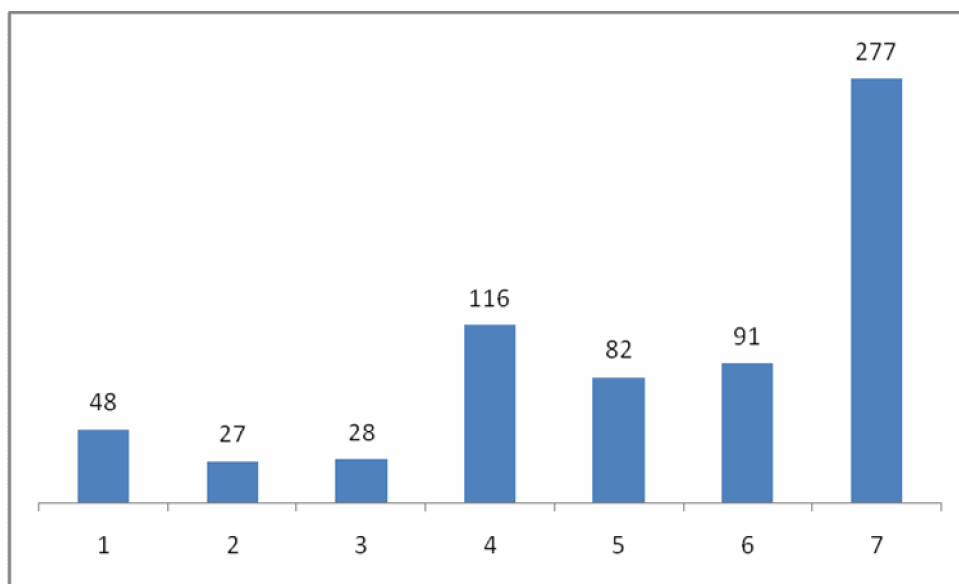
U dijagramu 70. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „to što sam pripadnik naše religije, važan je dio mog shvatanja sebe”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 32 ispitanika (4,8%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 30 ispitanika (4,5%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 22 ispitanika (3,3%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 107 ispitanika (16%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 67 ispitanika (10%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 114 ispitanika (17%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 297 ispitanika (44,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 70. To što sam pripadnik naše religije, važan je dio mog shvatanja sebe

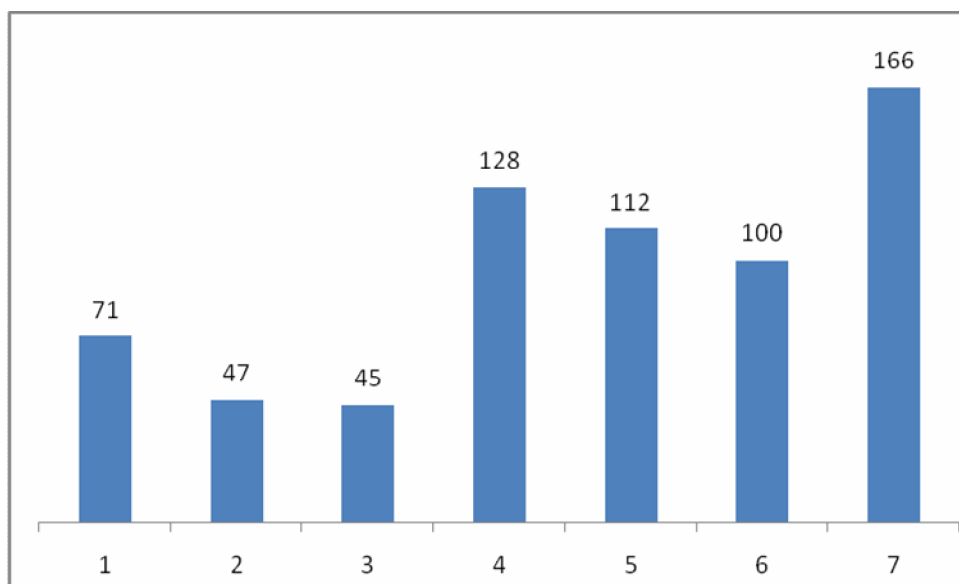
U dijagramu 71. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „kada neko pohvali našu religiju, osjećam kao da sam lično dobio kompliment”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 48 ispitanika (7,2%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 27 ispitanika (4%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 28 ispitanika (4,2%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 116 ispitanika (17,3%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 82 ispitanika (12,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 91 ispitanika (13,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 277 ispitanika (41,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

**Dijagram 71. Kada neko pohvali našu religiju, osjećam kao da sam lično dobio
kompliment**

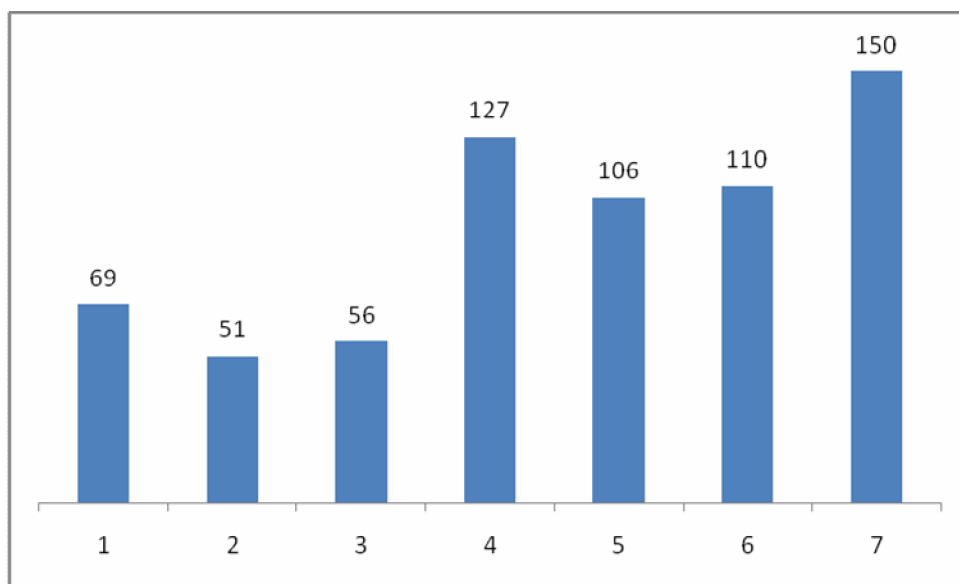
U dijagramu 72. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „na moj lični život uticaće ono što se desi našoj religiji”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 71 ispitanika (10,6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 47 ispitanika (7%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 128 ispitanika (19,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 112 ispitanika (16,7%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 100 ispitanika (14,9%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 166 ispitanika (24,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 72. Na moj lični život uticaće ono što se desi našoj religiji

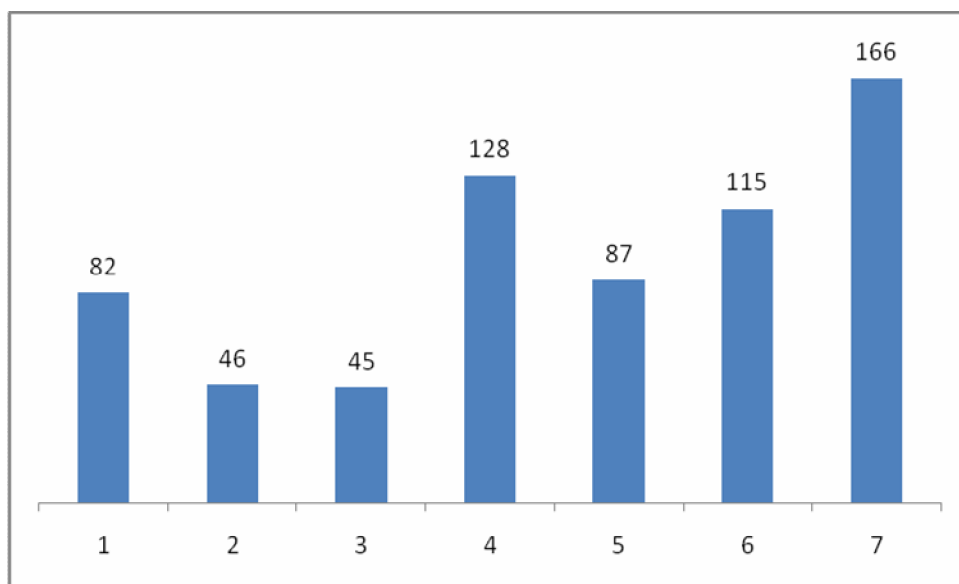
U dijagramu 73. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „ono što se dešava sa našom religijom ima izvjestan uticaj na moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 69 ispitanika (10,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 51 ispitanika (7,6%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 56 ispitanika (8,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 127 ispitanika (19%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 106 ispitanika (15,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 110 ispitanika (16,4%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 150 ispitanika (22,4%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 73. Ono što se dešava sa našom religijom ima izvjestan uticaj na moj život

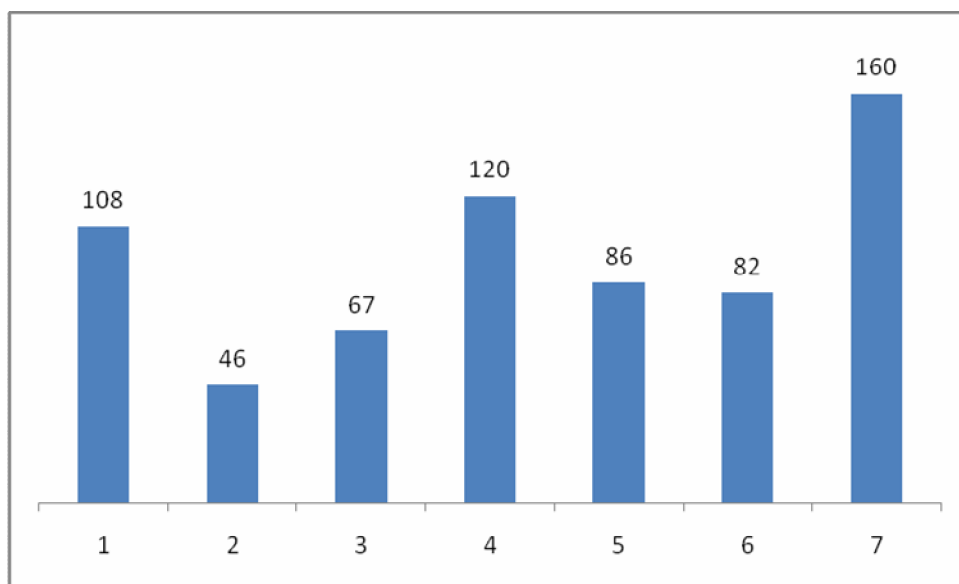
U dijagramu 74. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „uopšte gledano, promjene koje zadese našu religiju promijenile bi i moj život”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 82 ispitanika (12,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 46 ispitanika (6,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 45 ispitanika (6,7%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 128 ispitanika (19,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 87 ispitanika (13%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 115 ispitanika (17,2%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 166 ispitanika (24,8%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 74. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu religiju promijenile bi i moj život

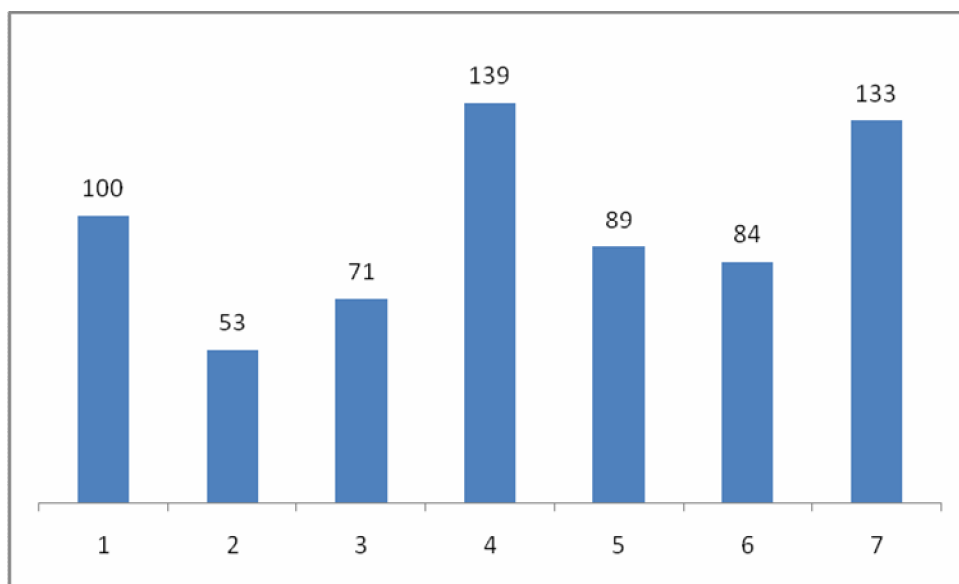
U dijagramu 75. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u aktivnoj podršci našoj religiji, kao što je na primjer prisustvovanje na liturgijama”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 108 ispitanika (16,1%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 46 ispitanika (6,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 67 ispitanika (10%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 120 ispitanika (17,9%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 86 ispitanika (12,9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 82 ispitanika (12,3%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 160 ispitanika (23,9%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem; 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem; 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 75. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj religiji, kao što je na primjer prisustvovanje na liturgijama

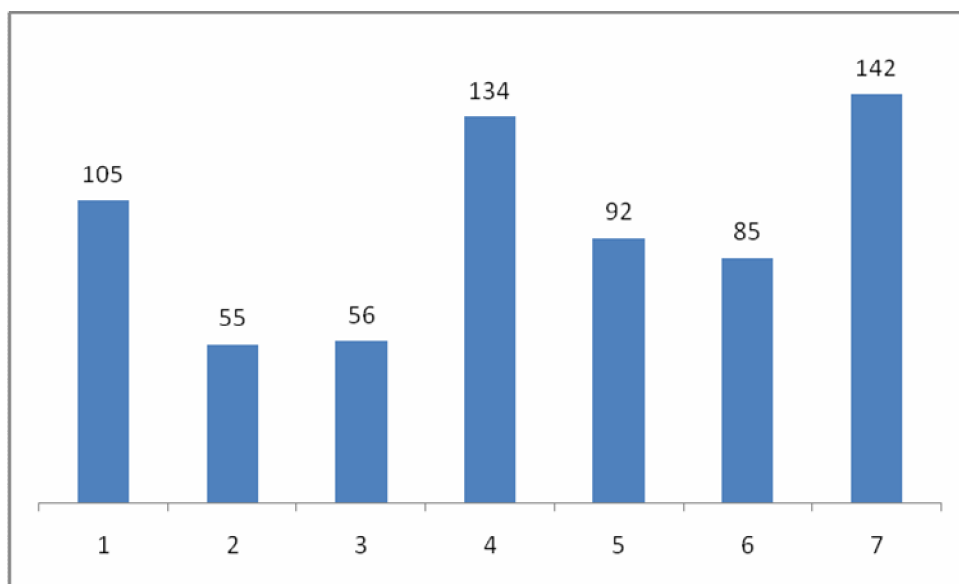
U dijagramu 76. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom religijom”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 100 ispitanika (14,9%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 53 ispitanika (7,9%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 71 ispitanika (10,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 139 ispitanika (20,8%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 89 ispitanika (13,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 84 ispitanika (12,6%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 133 ispitanika (19,9%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 76. Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom religijom

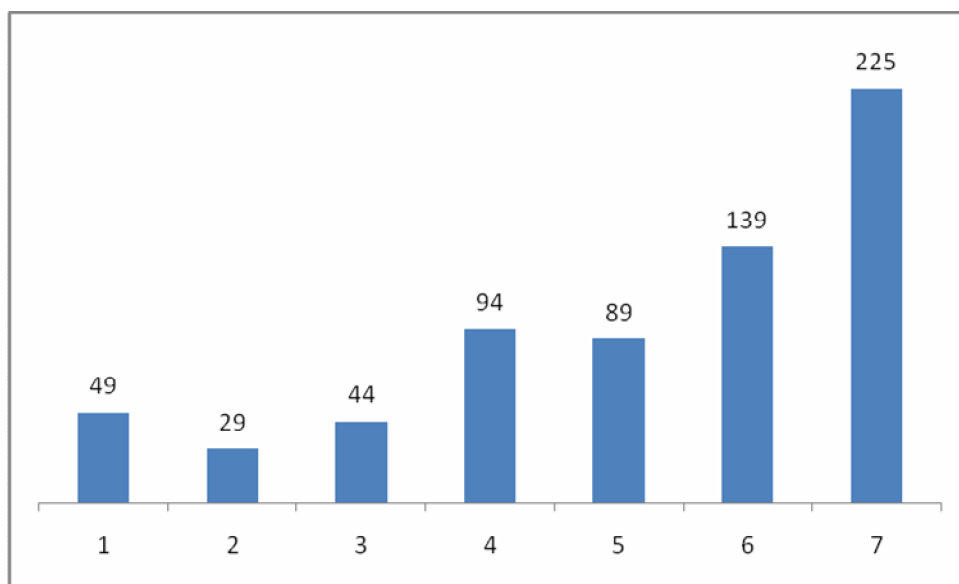
U dijagramu 77. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše religije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 105 ispitanika (15,7%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 55 ispitanika (8,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 56 ispitanika (8,4%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 134 ispitanika (20%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 92 ispitanika (13,8%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 85 ispitanika (12,7%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 142 ispitanika (21,2%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 77. Učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše religije

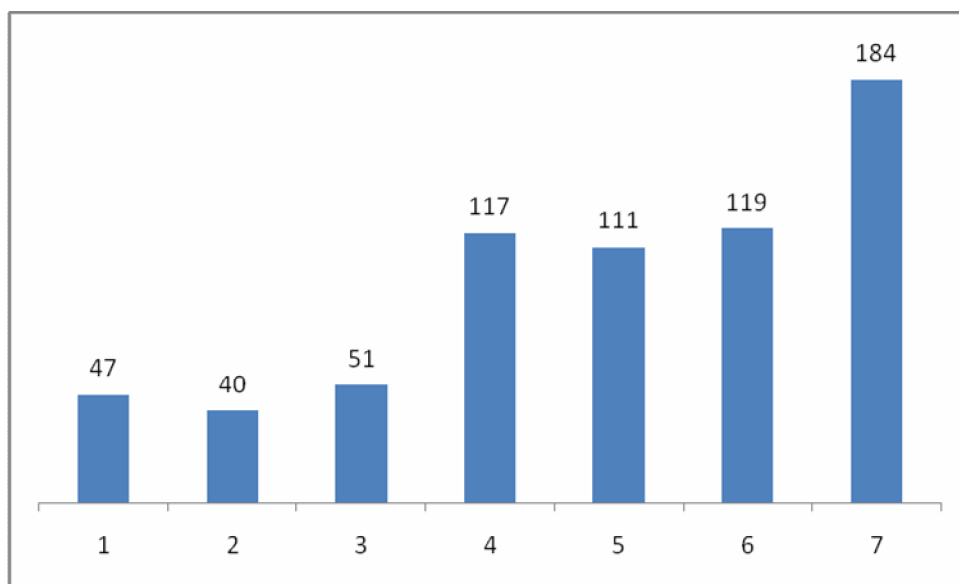
U dijagramu 78. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem tradiciju i istoriju naše religije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 49 ispitanika (7,3%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 29 ispitanika (4,3%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 44 ispitanika (6,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 94 ispitanika (14,1%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 89 ispitanika (13,3%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 139 ispitanika (20,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 225 ispitanika (33,6%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 78. Poznajem tradiciju i istoriju naše religije

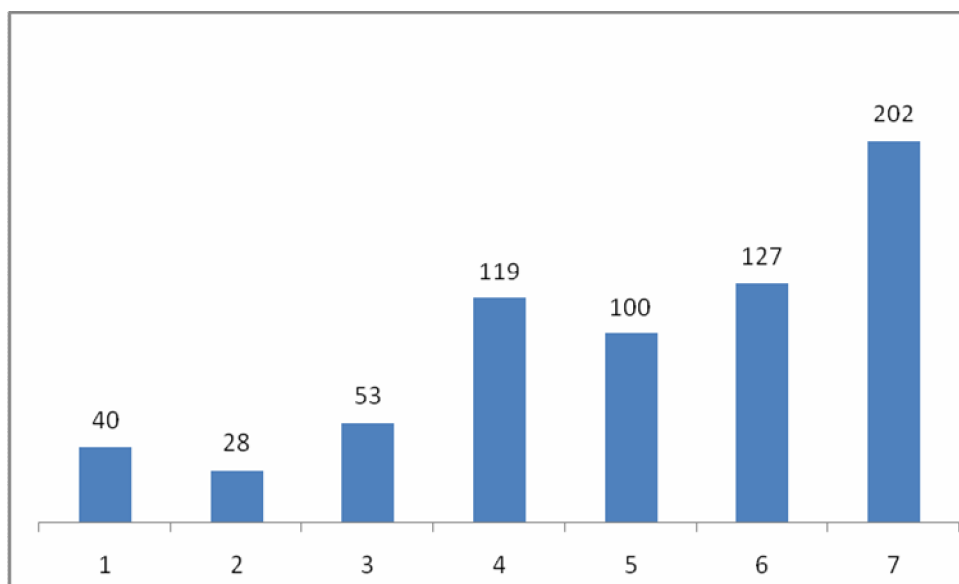
U dijagramu 79. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem do detalja našu religiju”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 47 ispitanika (7%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 40 ispitanika (6%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 51 ispitanika (7,6%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 117 ispitanika (17,5%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 111 ispitanika (16,6%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 119 ispitanika (17,8%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 184 ispitanika (27,5%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 79. Poznajem do detalja našu religiju

U dijagramu 80. su prikazane frekvencije pojedinačnih odgovora za zadatu tvrdnju koja je glasila „poznajem uspjehe i padove naše religije”, a ponuđeni odgovori su bili, kao prvo „u potpunosti se ne slažem” koji je odabralo 40 ispitanika (6%), zatim „uglavnom se ne slažem” koji je odabralo 28 ispitanika (4,2%), zatim „djelimično se ne slažem” koji je odabralo 53 ispitanika (7,9%), zatim „neutralan stav” koji je odabralo 119 ispitanika (17,8%), zatim „djelimično se slažem” koji je odabralo 100 ispitanika (14,9%), zatim „uglavnom se slažem” koji je odabralo 127 ispitanika (19%) i „u potpunosti se slažem” koji je odabralo 202 ispitanika (30,2%).



Legenda: 1 – U potpunosti se ne slažem; 2 – Uglavnom se ne slažem;
 3 – Djelimično se ne slažem; 4 – Neutralan stav; 5 – Djelimično se slažem;
 6 – Uglavnom se slažem; 7 – U potpunosti se slažem.

Dijagram 80. Poznajem uspjehe i padove naše religije

6.4.1 Deskriptivni podaci – religija

U tabeli 4. su prikazani deskriptivni statistički podaci za devetnaest tvrdnji koje su se odnosile na prvo pitanje koje je otvorenog tipa, a vezano je za religiju. Prikazane su minimalne i maksimalne vrijednosti za svaku varijablu, srednja vrijednost, odnosno aritmetička sredina, standardna devijacija, kao i skjunis i kurtosis.

Tabela 4. Deskriptivni podaci – religija

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
Religija	1	2	1,13	,337	2,205	2,869
a62	1	7	5,17	1,792	-,760	-,402
a63	1	7	5,19	1,766	-,766	-,372
a64	1	7	5,27	1,750	-,850	-,180
a65	1	7	6,10	1,597	-1,881	2,675
a66	1	7	6,09	1,576	-1,849	2,588
a67	1	7	6,12	1,548	-1,893	2,821
a68	1	7	5,48	1,861	-1,090	,111
a69	1	7	5,49	1,789	-1,073	,191
a70	1	7	5,51	1,776	-1,056	,120
a71	1	7	5,30	1,887	-,891	-,267
a72	1	7	4,68	1,959	-,484	-,862
a73	1	7	4,61	1,944	-,429	-,917
a74	1	7	4,65	2,021	-,474	-,970
a75	1	7	4,37	2,114	-,259	-1,209
a76	1	7	4,27	2,032	-,191	-1,135
a77	1	7	4,31	2,072	-,237	-1,170
a78	1	7	5,19	1,868	-,858	-,320
a79	1	7	4,94	1,850	-,620	-,614
a80	1	7	5,09	1,795	-,705	-,434

Legenda: Minimum – minimalni rezultat; Maksimum – maksimalni rezultat; Mean – aritmetička sredina; Std. Deviation – standardna devijacija; Skewness – skjunis; Kurtosis -kurtosis

Kada se govori o vrijednostima aritmetičke sredine iz navedene tabele uočavamo da sve vrijednosti idu ka pozitivnim stavovima što je i očekivano. Ono što je takođe značajno jesu vrijednosti asimetrije (Skewness) i spljoštenosti (Kurtosis). Kada je u pitanju (skewness), odnsono normalna asimetričnost nema značajnih odstupanja. Međutim, kada su u pitanju vrijednosti spljoštenosti odnosno (kurtosis) iz navedene tabele može se vidjeti da trećina podataka ima određena odstupanja, odnosno da isti idu ka pozitivnim vrijednostima, što je takođe značajno jer za razliku od identifikacije sa političkim partijama, građanstvo Crne Gore, odnosno u ovom slučaju ispitanici kada je u pitanju identifikacija sa religijom imaju pozitivne stavove.

6.5 Rezultati regresione analize

U tabelama će biti prikazani rezultati regresione analize posebno za svaku od navedenih varijabli, a zatim i uticaj prediktorskih (nezavisnih) na kriterijumsku (zavisnu) varijablu odnosno u ovom slučaju uticaj reprezentacije, političkih partija i religije na nacionalni identitet i određena povezanost.

6.5.1 Regresiona analiza – reprezentacija

Tabela 5. Regresiona analiza – reprezentacija

R	R Square	Adjusted R Square	df1	df2	F	Sig. F Change
,144	,021	-,008	19	649	,727	,793

Legenda: R – koeficijent multiple korelacije; R Square – koeficijent determinacije; Adjusted R square – regresioni model za prediktorski sistem varijabli; df1 – stepeni slobode (ukupan broj prediktorskih varijabli); df2 – stepeni slobode (razlika ukupnog broja ispitanika i ukupan broj prediktorskih i kriterijskih varijabli); F – F test; Sig.F Change – nivo značajnosti F – testa

	R	Partial r	Beta	T	Sig.
a2	,017	-,037	-,072	-,953	,341
a3	,047	,069	,138	1,757	,079
a4	,020	-,016	-,029	-,411	,681
a5	-,012	-,006	-,018	-,150	,881
a6	-,006	,032	,114	,816	,415
a7	-,023	-,042	-,132	-1,064	,288
a8	-,029	-,021	-,040	-,542	,588
a9	-,020	-,025	-,067	-,650	,516
a10	-,014	,017	,044	,445	,656
a11	-,013	,001	,001	,014	,989
a12	-,012	-,022	-,047	-,569	,569
a13	,011	,039	,092	1,006	,315
a14	-,009	-,043	-,088	-1,104	,270
a15	,019	-,016	-,029	-,410	,682
a16	,037	,017	,030	,423	,673
a17	,044	,038	,068	,963	,336
a18	,031	,007	,015	,189	,850
a19	,049	,063	,133	1,596	,111
a20	,011	-,052	-,102	-1,319	,188

Legenda: r – Pirsonov koeficijent korelacije; Partial r – parcijalni koeficijent korelacije; Beta – standardizovan BETA koeficijent ; t – vrijednost t – testa; Sig – nivo značajnosti BETA koeficijenta i t – testa.

Kada su u pitanju rezultati regresione analize vezani za reprezentaciju kao sistem, uočavamo da nema statističke značajnosti odnosno nema povezanosti. Ono što je takođe uočljivo jeste da nema povezanosti ni statističke značajnosti ni kroz pojedinačna pitanja koja su bila zatvorenog tipa, a ista su se odnosila na reprezentaciju sa kojom su se ispitanici poistovjetili.

6.5.2 Regresiona analiza – nacija

Tabela 6. Regresiona analiza – nacija

R	R Square	Adjusted R Square	df1	df2	F	Sig. F Change
,337	,114	,088	19	649	4,384	,000

Legenda: R – koeficijent multiple korelacije; R Square – koeficijent determinacije; Adjusted R square – regresioni model za prediktorski sistem varijabli; df1 – stepeni slobode (ukupan broj prediktorskih varijabli); df2 – stepeni slobode (razlika ukupnog broja ispitanika i ukupan broj prediktorskih i kriterijskih varijabli); F – F test; Sig.F Change – nivo značajnosti F – testa

	R	Partial r	Beta	T	Sig.
a22	-,068	,006	,013	,153	,879
a23	-,079	-,021	-,048	-,536	,592
a24	-,059	,058	,116	1,469	,142
a25	-,250	,018	,063	,458	,647
a26	-,266	-,079	-,284	-2,024	,043
a27	-,253	,002	,007	,057	,955
a28	-,237	-,059	-,114	-1,517	,130
a29	-,196	,035	,093	,905	,366
a30	-,202	,022	,056	,565	,572
a31	-,258	-,103	-,197	-2,626	,009
a32	-,139	-,007	-,016	-,178	,859
a33	-,124	,005	,012	,117	,907
a34	-,118	,017	,033	,426	,670
a35	-,201	-,089	-,136	-2,275	,023
a36	-,168	,003	,005	,071	,943
a37	-,148	,002	,005	,063	,950
a38	-,117	,019	,035	,485	,628
a39	-,131	-,032	-,065	-,825	,410
a40	-,105	,074	,147	1,897	,058

Legenda: r – Pirsonov koeficijent korelacije; Partial r – parcijalni koeficijent korelacije; Beta – standardizovan BETA koeficijent ; t – vrijednost t – testa; Sig – nivo značajnosti BETA koeficijenta i t – testa.

Kada su u pitanju rezultati regresione analize vezani za naciju kao sistem, uočavamo statističku značajnost odnosno da su vrijednosti (Sig. F Change) u rasponu 0.00–0.05. Ono što je takođe uočljivo je da postoji povezanost i statistička značajnost i na pojedinačne varijable a27 koja je glasila „Ponosan sam što sam pripadnik naše nacije”, a31 koja je glasila „Kada neko pohvali našu naciju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment” i a35 koja je glasila „Učestvujem u aktivnoj podršci našoj naciji, kao što je na primjer prisustvovanje na utakmicama državne reprezentacije”, dok je na granici značajnosti varijabla a40 koja je glasila „Poznajem uspjehe i padove naše nacije”.

6.5.3 Regresiona analiza – političke partije

Tabela 7. Regresiona analiza – političke partije

R	R Square	Adjusted R Square	df1	df2	F	Sig. F Change
,295	,087	,060	19	649	3,256	,000

Legenda: R – koeficijent multiple korelacije; R Square – koeficijent determinacije; Adjusted R square – regresioni model za prediktorski sistem varijabli; df1 – stepeni slobode (ukupan broj prediktorskih varijabli); df2 – stepeni slobode (razlika ukupnog broja ispitanika i ukupan broj prediktorskih i kriterijskih varijabli); F – F test; Sig.F Change – nivo značajnosti F – testa

	R	Partial r	Beta	t	Sig.
a42	-,022	-,070	-,167	-1,779	,076
a43	,010	,055	,143	1,414	,158
a44	,015	,085	,204	2,165	,031
a45	-,208	-,078	-,284	-1,986	,047
a46	-,199	-,004	-,018	-,111	,912
a47	-,192	-,001	-,004	-,027	,979
a48	-,146	-,024	-,055	-,607	,544
a49	-,145	-,010	-,031	-,266	,790
a50	-,143	-,012	-,033	-,318	,750
a51	-,114	,075	,169	1,918	,056
a52	-,130	,011	,030	,285	,776
a53	-,126	,005	,015	,122	,903
a54	-,139	-,041	-,103	-1,056	,291
a55	-,140	-,010	-,024	-,258	,797
a56	-,128	,003	,009	,084	,933
a57	-,134	-,026	-,067	-,655	,513
a58	-,115	-,007	-,020	-,183	,855
a59	-,091	,071	,194	1,811	,071
a60	-,128	-,041	-,102	-1,041	,298

Legenda: r – Pirsonov koeficijent korelacije; Partial r – parcijalni koeficijent korelacije; Beta – standardizovan BETA koeficijent; t – vrijednost t – testa; Sig – nivo značajnosti BETA koeficijenta i t – testa.

Kada su u pitanju rezultati regresione analize vezani za političke partije kao sistem, uočavamo statističku značajnost odnosno da su vrijednosti (Sig. F Change) u rasponu 0.00–0.05. Ono što je takođe uočljivo je da postoji povezanost i statistička značajnost i na pojedinačne varijable a44 koja je glasila „U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj politčkoj partiji” i a45 koja je glasila „Srećan sam što sam pripadnik naše politčke partije”, dok je na granici značajnosti varijabla a51 koja je glasila „Kada neko pohvali našu politčku partiju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment”.

6.5.4 Regresiona analiza – religija

Tabela 8. Regresiona analiza – religija

R	R Square	Adjusted R Square	df1	df2	F	Sig. F Change
,325	,106	,080	19	649	4,044	,000

Legenda: R – koeficijent multiple korelacije; R Square – koeficijent determinacije; Adjusted R square – regresioni model za prediktorski sistem varijabli; df1 – stepeni slobode (ukupan broj prediktorskih varijabli); df2 – stepeni slobode (razlika ukupnog broja ispitanika i ukupan broj prediktorskih i kriterijskih varijabli); F – F test; Sig.F Change – nivo značajnosti F – testa

	R	Partial r	Beta	T	Sig.
a62	-,245	-,036	-,102	-,922	,357
a63	-,251	-,039	-,116	-1,000	,317
a64	-,253	-,036	-,104	-,915	,361
a65	-,121	,066	,278	1,690	,091
a66	-,136	-,067	-,290	-1,701	,089
a67	-,122	-,010	-,033	-,264	,792
a68	-,064	-,023	-,042	-,595	,552
a69	-,033	,061	,168	1,568	,117
a70	-,053	-,028	-,082	-,717	,474
a71	-,021	,082	,158	2,096	,036
a72	-,092	,003	,006	,069	,945
a73	-,099	-,059	-,149	-1,517	,130
a74	-,095	,012	,026	,295	,768
a75	-,084	-,063	-,115	-1,599	,110
a76	-,062	-,015	-,035	-,383	,702
a77	-,038	,054	,117	1,387	,166
a78	-,062	-,033	-,060	-,840	,401
a79	-,038	,039	,082	,989	,323
a80	-,027	,038	,078	,968	,333

Legenda: r – Pearsonov koeficijent korelacije; Partial r – parcijalni koeficijent korelacije; Beta – standardizovan BETA koeficijent; t – vrijednost t – testa; Sig – nivo značajnosti BETA koeficijenta i t – testa.

Kada su u pitanju rezultati regresione analize vezani za religiju kao sistem, uočavamo statističku značajnost odnosno da su vrijednosti (Sig. F Change) u rasponu 0.00–0.05. Ono što je takođe uočljivo je da postoji povezanost i statistička značajnost i na pojedinačnu varijablu a71 koja je glasila „Kada neko pohvali našu religiju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment”.

6.5.5 Uticaj reprezentacije na naciju

Tabela 9. Uticaj reprezentacije na naciju

R	R Square	Adjusted R Square	df1	df2	F	Sig. F Change
,465	,216	,193	19	649	9,424	,000

Legenda: R – koeficijent multiple korelacije; R Square – koeficijent determinacije; Adjusted R square – regresioni model za prediktorski sistem varijabli; df1 – stepeni slobode (ukupan broj prediktorskih varijabli); df2 – stepeni slobode (razlika ukupnog broja ispitanika i ukupan broj prediktorskih i kriterijskih varijabli); F – F test; Sig.F Change – nivo značajnosti F – testa

reprezentacija

	R	Partial r	Beta	t	Sig.
a2	-,168	-,021	-,036	-,533	,594
a3	-,138	,023	,040	,577	,564
a4	-,154	,030	,049	,761	,447
a5	-,421	-,059	-,165	-1,506	,133
a6	-,405	,044	,142	1,132	,258
a7	-,435	-,132	-,377	-3,403	,001
a8	-,305	-,025	-,042	-,639	,523
a9	-,291	,060	,141	1,520	,129
a10	-,324	-,102	-,232	-2,623	,009
a11	-,304	-,002	-,002	-,040	,968
a12	-,168	-,045	-,085	-1,149	,251
a13	-,147	-,017	-,035	-,429	,668
a14	-,103	,075	,137	1,919	,055
a15	-,225	-,009	-,015	-,238	,812
a16	-,209	-,031	-,051	-,795	,427
a17	-,190	,045	,072	1,136	,256
a18	-,162	-,006	-,011	-,163	,870
a19	-,171	,004	,007	,096	,923
a20	-,152	,026	,045	,650	,516

Kriterijumska varijabla – nacija

Legenda: r – Pirsonov koeficijent korelacije; Partial r – parcijalni koeficijent korelacije; Beta – standardizovan BETA koeficijent; t – vrijednost t – testa; Sig – nivo značajnosti BETA koeficijenta i t – testa.

Iz navedene tabele uočavamo da postoji statistička značajnost, odnosno povezanost reprezentacije na naciju i kao sistem što je bila generalna hipoteza ovog rada, a takođe i varijable a7 koja je glasila „Ponosan sam što sam navijač naše reprezentacije” i a10 koja je glasila „To što sam navijač naše reprezentacije, važan je dio mog shvatanja sebe” pokazuju određeni stepen povezanosti i značajnosti. Reprezentacija je predstavljala prediktorsku

(nezavisnu) varijablu, dok nacija predstavlja kriterijumsku (zavisnu) varijablu. Uticaj nezavisne varijable u ovom slučaju reprezentacije na zavisnu varijablu odnosno naciju jeste 22%.

6.5.6 Uticaj političkih partija na naciju

Tabela 10. Uticaj političkih partija na naciju

R	R Square	Adjusted R Square	df1	df2	F	Sig. F Change
,202	,041	,013	19	649	1,447	,098

Legenda: R – koeficijent multiple korelacije; R Square – koeficijent determinacije; Adjusted R square – regresioni model za prediktorski sistem varijabli; df1 – stepeni slobode (ukupan broj prediktorskih varijabli); df2 – stepeni slobode (razlika ukupnog broja ispitanika i ukupan broj prediktorskih i kriterijskih varijabli); F – F test; Sig.F Change – nivo značajnosti F – testa

Partija

	R	Partial r	Beta	t	Sig.
a42	-,010	-,037	-,090	-,931	,352
a43	,000	,006	,015	,147	,883
a44	,001	,050	,124	1,287	,198
a45	-,073	-,042	-,157	-1,073	,284
a46	-,065	,010	,045	,266	,790
a47	-,069	-,009	-,032	-,220	,826
a48	-,011	,037	,086	,931	,352
a49	-,041	,002	,006	,048	,962
a50	-,059	-,078	-,213	-1,981	,048
a51	-,012	,050	,116	1,284	,200
a52	-,010	,096	,267	2,459	,014
a53	-,052	-,096	-,307	-2,469	,014
a54	-,039	,007	,018	,179	,858
a55	-,016	-,032	-,079	-,816	,415
a56	,015	,061	,173	1,568	,117
a57	,004	-,015	-,040	-,387	,699
a58	-,013	-,008	-,024	-,216	,829
a59	,004	,049	,136	1,237	,216
a60	-,024	-,026	-,067	-,666	,506

Kriterijumska varijabla – nacija

Legenda: r – Pirsonov koeficijent korelacije; Partial r – parcijalni koeficijent korelacije; Beta – standardizovan BETA koeficijent; t – vrijednost t – testa; Sig – nivo značajnosti BETA koeficijenta i t – testa.

Iz navedene tabele učavamo da ne postoji statistička značajnost, odnosno povezanost

političkih partija na naciju kao sistem što je bila parcijalna hipoteza ovog rada, dok varijable a50 koja je glasila „To što sam pripadnik naše političku partije, važan je dio mog shvatanja sebe”, a52 koja je glasila „Na moj lični život uticaće ono što se desi našoj političkoj partiji” i a53 koja je glasila „Ono što se dešava sa našom političkom partijom ima izvjestan uticaj na moj život” pokazuju određeni stepen povezanosti i značajnosti. Političke partije su predstavljale prediktorsku (nezavisnu) varijablu, dok nacija predstavlja kriterijumsku (zavisnu) varijablu. Uticaj nezavisne varijable u ovom slučaju političkih partija na zavisnu varijablu odnosno naciju jeste 4%.

6.5.7 Uticaj religije na naciju

Tabela 11. Uticaj religije na naciju

R	R Square	Adjusted R Square	df1	df2	F	Sig. F Change
,258	,066	,039	19	649	2,432	,001

Legenda: R – koeficijent multiple korelacije; R Square – koeficijent determinacije; Adjusted R square – regresioni model za prediktorski sistem varijabli; df1 – stepeni slobode (ukupan broj prediktorskih varijabli); df2 – stepeni slobode (razlika ukupnog broja ispitanika i ukupan broj prediktorskih i kriterijskih varijabli); F – F test; Sig.F Change – nivo značajnosti F – testa

Religija

	R	Partial r	Beta	T	Sig.
a62	,002	-,033	-,094	-,833	,405
a63	-,012	-,066	-,199	-1,678	,094
a64	,022	,074	,219	1,889	,059
a65	,005	-,038	-,161	-,958	,339
a66	,002	-,019	-,083	-,477	,633
a67	,030	,069	,225	1,768	,078
a68	,049	,000	,000	-,001	,999
a69	,073	-,016	-,044	-,404	,686
a70	,085	,059	,175	1,495	,135
a71	,031	-,094	-,186	-2,405	,016
a72	,096	-,003	-,007	-,081	,936
a73	,102	-,043	-,109	-1,088	,277
a74	,139	,101	,232	2,584	,010
a75	,107	-,079	-,148	-2,011	,045
a76	,156	,077	,184	1,966	,050
a77	,139	,019	,042	,484	,628
a78	,093	-,012	-,023	-,315	,753
a79	,103	-,022	-,048	-,566	,572
a80	,113	,067	,140	1,711	,087

Kriterijumska varijabla – nacija

Legenda: r – Pirsonov koeficijent korelacije; Partial r – parcijalni koeficijent korelacije; Beta – standardizovan BETA koeficijent; t – vrijednost t – testa; Sig – nivo značajnosti BETA koeficijenta i t – testa.

Iz navedene tabele učavamo da postoji statistička značajnost, odnosno povezanost religije na naciju i kao sistem što je bila parcijalna hipoteza ovog rada, a takođe i varijable a71 koja je glasila „Kada neko pohvali našu religiju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment”, a74 koja je glasila „Uopšte gledano, promjene koje zadese našu religiju promijenile bi i moj život”, a75 koja je glasila „Učestvujem u aktivnoj podršci našoj religiji, kao što je na primjer prisustvovanje na liturgijama” i a76 koja je glasila „Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom religijom” pokazuju određeni stepen povezanosti i značajnosti. Religija je predstavljala prediktorsku (nezavisnu) varijablu, dok nacija predstavlja kriterijumsku (zavisnu) varijablu. Uticaj nezavisne varijable u ovom slučaju religije na zavisnu odnosno naciju jeste 7%.

6.6 Faktorska analiza

6.6.1 Faktorska analiza – reprezentacija

Tabela 12. Korelaciona matrica – reprezentacija

Reprezentacija	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8
Correlation a2	1,000						
a3	,824	1,000					
a4	,780	,805	1,000				
a5	,457	,429	,452	1,000			
a6	,491	,452	,487	,938	1,000		
a7	,452	,423	,457	,923	,941	1,000	
a8	,314	,290	,306	,593	,577	,574	1,000
a9	,340	,319	,324	,593	,581	,568	,819
a10	,327	,299	,316	,592	,575	,573	,780
a11	,328	,302	,303	,609	,593	,589	,725
a12	,217	,234	,191	,326	,302	,299	,535
a13	,223	,232	,187	,313	,294	,278	,496
a14	,214	,237	,165	,262	,239	,239	,449
a15	,348	,277	,260	,498	,492	,470	,501
a16	,353	,303	,282	,457	,449	,438	,505
a17	,329	,285	,276	,463	,455	,438	,534
a18	,293	,244	,255	,387	,395	,373	,443
a19	,299	,262	,269	,429	,418	,403	,459
a20	,272	,241	,251	,383	,384	,374	,412

	a9	a10	a11	a12	a13	a14	a15
Correlation a9	1,000						
a10	,904	1,000					
a11	,763	,770	1,000				
a12	,563	,565	,507	1,000			
a13	,567	,574	,521	,858	1,000		
a14	,501	,535	,454	,812	,848	1,000	
a15	,560	,574	,535	,456	,502	,471	1,000
a16	,543	,537	,526	,450	,488	,467	,778
a17	,584	,584	,542	,520	,550	,524	,750
a18	,530	,516	,466	,386	,460	,407	,619
a19	,532	,516	,458	,452	,480	,444	,598
a20	,504	,489	,445	,389	,428	,374	,559

	a16	a17	a18	a19	a20
Correlation a16	1,000				
a17	,780	1,000			
a18	,574	,557	1,000		
a19	,605	,606	,821	1,000	
a20	,557	,529	,809	,833	1,000

Polazište faktorske analize je korelaciona matrica, pa se na osnovu nje može zaključiti da postoji izuzetno visok koeficijent korelacije, odnosno povezanosti u sistemu varijabli vezanih za reprezentaciju.

Prema Periću (2006) gruba aproksimacija visine povezanosti – koeficijenta korelacije (r) jeste:

- r od 0,00 do $\pm 0,20$ nikakva ili neznatna povezanost
- r od $\pm 0,20$ do $\pm 0,40$ laka povezanost
- r od $\pm 0,40$ do $\pm 0,70$ značajna povezanost
- r od $\pm 0,70$ do $\pm 1,00$ visoka ili vrlo visoka povezanost (matematička)

Statistički značajnim koeficijentom korelacije smatraju se svi veći od 0.3, pa se na osnovu tabele može zaključiti da se radi o visokom koeficijentu povezanosti. Takođe, ono što je vidljivo jeste da su varijable a2 koja je glasila „Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu reprezentaciju”, a3 koja je glasila „Drugi ljudi u cjelini poštuju našu reprezentaciju” i a4 koja je glasila „U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj reprezentaciji” u najvećoj korelaciji.

6.6.1.1 Bartletov test – reprezentacija

Tabela 12. Bartletov test - reprezentacija

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,922
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	13764,541
	Df	171
	Sig.	,000

Za ocjenjivanje dobijenog indeksa prema Kaiser i Rice (1974) dobijamo sljedeću skalu:

oko 0.90 – odličan
 oko 0.80 – vrlo dobar
 oko 0.70 – dobar
 oko 0.60 – osrednji
 oko 0.50 – loš
 niži od 0.50 – neprihvatljiv

Na osnovu navedenog indeksa i tabele sa Kajzerovim kriterijumom može se zaključiti da je indeks za reprezentaciju iznad 90, što u odnosu na ukupan uzorak ispitanika predstavlja adekvatno izabran uzorak ispitanika.

6.6.1.2 Komunaliteti – reprezentacija

Tabela 13. Komunalitet – reprezentacija

	Initial	Extraction
a2	1,000	,860
a3	1,000	,884
a4	1,000	,843
a5	1,000	,869
a6	1,000	,882
a7	1,000	,866
a8	1,000	,734
a9	1,000	,790
a10	1,000	,793
a11	1,000	,721
a12	1,000	,841
a13	1,000	,864
a14	1,000	,836
a15	1,000	,678
a16	1,000	,663
a17	1,000	,665
a18	1,000	,807
a19	1,000	,823
a20	1,000	,791

Na osnovu veličine komunaliteta manifestnih varijabli koji je iznad 70% i veoma je visok govori se o homogenosti, reprezentativnosti i pouzdanosti upitnika, kao i da su navedene varijable u najvećoj korelaciji i imaju visoku validnost.

6.6.2 Faktorska analiza – nacija

Tabela 13. Korelaciona matrica – nacija

Nacija	a22	a23	a24	a25	a26	a27	a28
Correlation a22	1,000						
a23	,877	1,000					
a24	,835	,855	1,000				
a25	,401	,385	,447	1,000			
a26	,420	,417	,450	,952	1,000		
a27	,415	,410	,454	,942	,945	1,000	
a28	,289	,311	,326	,618	,622	,624	1,000
a29	,306	,306	,317	,588	,604	,605	,833
a30	,284	,296	,315	,594	,598	,599	,784
a31	,279	,293	,308	,619	,615	,632	,786
a32	,277	,269	,279	,424	,431	,433	,609
a33	,246	,223	,242	,412	,416	,415	,548
a34	,261	,250	,270	,386	,390	,392	,564
a35	,326	,322	,317	,454	,448	,457	,475
a36	,277	,292	,287	,428	,431	,439	,487
a37	,265	,291	,302	,432	,432	,431	,463
a38	,297	,277	,308	,535	,537	,520	,474
a39	,263	,262	,293	,536	,521	,510	,514
a40	,271	,271	,296	,536	,521	,526	,527

	a29	a30	a31	a32	a33	a34	a35
Correlation a29	1,000						
a30	,907	1,000					
a31	,802	,827	1,000				
a32	,687	,689	,625	1,000			
a33	,653	,662	,583	,898	1,000		
a34	,639	,621	,577	,827	,863	1,000	
a35	,524	,535	,530	,460	,466	,456	1,000
a36	,512	,516	,540	,495	,494	,482	,747
a37	,513	,512	,500	,513	,496	,474	,701
a38	,515	,491	,505	,446	,455	,454	,515
a39	,513	,492	,496	,447	,436	,460	,519
a40	,550	,521	,534	,475	,466	,461	,541

	a36	a37	a38	a39	a40
Correlation a36	1,000				
a37	,836	1,000			
a38	,560	,567	1,000		
a39	,579	,585	,812	1,000	
a40	,566	,586	,806	,843	1,000

Polazište faktorske analize je korelaciona matrica, pa se na osnovu nje može zaključiti da postoji izuzetno visok koeficijent korelacije, odnosno povezanosti u sistemu varijabli vezanih za naciju.

Prema Periću (2006) gruba aproksimacija visine povezanosti – koeficijenta korelacije (r) jeste:

- r od 0,00 do $\pm 0,20$ nikakva ili neznatna povezanost
- r od $\pm 0,20$ do $\pm 0,40$ laka povezanost
- r od $\pm 0,40$ do $\pm 0,70$ značajna povezanost
- r od $\pm 0,70$ do $\pm 1,00$ visoka ili vrlo visoka povezanost (matematička)

Statistički značajnim koeficijentom korelacije smatraju se svi veći od 0.3, pa se na osnovu tabele može zaključiti da se radi o visokom koeficijentu povezanosti. Takođe, ono što je vidljivo jeste da su varijable a25 koja je glasila „Srećan sam što sam pripadnik naše nacije”, a26 koja je glasila „Drago mi je što sam pripadnik naše nacije” i a27 koja je glasila „Ponosan sam što sam pripadnik naše nacije” u najvećoj korelaciji.

6.6.2.1. Bartletov test – nacija

Tabela 14. Bartletov test – nacija

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,920
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	15039,814
	Df	171
	Sig.	,000

Za ocenjivanje dobijenog indeksa prema Kaiser i Rice (1974) dobijamo sljedeću skalu:

oko 0.90 – odličan
 oko 0.80 – vrlo dobar
 oko 0.70 – dobar
 oko 0.60 – osrednji
 oko 0.50 – loš
 niži od 0.50 – neprihvatljiv

Na osnovu navedenog indeksa i tabele sa Kajzerovim kriterijumom može se zaključiti da je indeks za pitanja koja se odnose na naciju iznad 90, što se može objasniti reprezentativnošću uzorka ispitanika.

6.6.2.2. Komunaliteti – nacija

Tabela 15. Komunalitet – nacija

	Initial	Extraction
a22	1,000	,901
a23	1,000	,913
a24	1,000	,883
a25	1,000	,906
a26	1,000	,907
a27	1,000	,902
a28	1,000	,747
a29	1,000	,826
a30	1,000	,820
a31	1,000	,760
a32	1,000	,850
a33	1,000	,835
a34	1,000	,796
a35	1,000	,635
a36	1,000	,742
a37	1,000	,741
a38	1,000	,740
a39	1,000	,771
a40	1,000	,764

Na osnovu veličine komunaliteta manifestnih varijabli koji je iznad 70% i veoma je visok govori se o homogenosti, reprezentativnosti i pouzdanosti upitnika. Posebno se može vidjeti i da su navedene varijable u najvećoj korelaciji i imaju visoku validnost.

6.6.3 Faktorska analiza – partija

Tabela 16. Korelaciona matrica – partija

Partija	a42	a43	a44	a45	a46	a47	a48
Correlation a42	1,000						
a43	,897	1,000					
a44	,879	,894	1,000				
a45	,527	,543	,545	1,000			
a46	,521	,534	,528	,959	1,000		
a47	,531	,544	,534	,943	,960	1,000	
a48	,459	,450	,435	,693	,697	,691	1,000
a49	,447	,447	,432	,689	,690	,689	,876
a50	,454	,449	,455	,695	,691	,695	,833
a51	,452	,457	,440	,692	,692	,696	,859
a52	,446	,432	,418	,594	,586	,571	,697
a53	,439	,425	,432	,574	,566	,559	,662
a54	,403	,402	,395	,551	,540	,536	,627
a55	,371	,354	,371	,589	,573	,562	,688
a56	,407	,388	,400	,578	,569	,565	,668
a57	,382	,352	,383	,562	,554	,540	,658
a58	,373	,369	,381	,620	,602	,599	,605
a59	,371	,366	,377	,597	,592	,585	,604
a60	,350	,348	,373	,628	,616	,618	,605

	a49	a50	a51	a52	a53	a54	a55
Correlation a49	1,000						
a50	,920	1,000					
a51	,860	,847	1,000				
a52	,709	,719	,723	1,000			
a53	,689	,693	,700	,921	1,000		
a54	,673	,668	,677	,875	,914	1,000	
a55	,675	,683	,691	,710	,726	,701	1,000
a56	,663	,686	,675	,681	,677	,652	,889
a57	,652	,662	,672	,670	,668	,656	,866
a58	,636	,650	,629	,598	,594	,562	,697
a59	,624	,633	,626	,598	,602	,569	,713
a60	,620	,642	,634	,589	,598	,576	,685

	a56	a57	a58	a59	a60
Correlation a56	1,000				
a57	,911	1,000			
a58	,722	,747	1,000		
a59	,726	,734	,917	1,000	
a60	,694	,705	,900	,897	1,000

Polazište faktorske analize je korelaciona matrica, pa se na osnovu nje može zaključiti da postoji izuzetno visok koeficijent korelacije, odnosno povezanosti u sistemu varijabli vezanih za partiju.

Prema Periću (2006) gruba aproksimacija visine povezanosti – koeficijenta korelacije (**r**) jeste:

- r** od 0,00 do $\pm 0,20$ nikakva ili neznatna povezanost
- r** od $\pm 0,20$ do $\pm 0,40$ laka povezanost
- r** od $\pm 0,40$ do $\pm 0,70$ značajna povezanost
- r** od $\pm 0,70$ do $\pm 1,00$ visoka ili vrlo visoka povezanost (matematička)

Statistički značajnim koeficijentom korelacije smatraju se svi veći od 0.3, pa se na osnovu tabele može zaključiti da se radi o visokom koeficijentu povezanosti.

6.6.3.1. Bartletov test – partija

Tabela 17. Bartletov test – partija

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,940
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	19065,376
	Df	171
	Sig.	,000

Za ocjenjivanje dobijenog indeksa prema Kaiser i Rice (1974) dobijamo sljedeću skalu:

oko 0.90 – odličan
 oko 0.80 – vrlo dobar
 oko 0.70 – dobar
 oko 0.60 – osrednji
 oko 0.50 – loš
 niži od 0.50 – neprihvatljiv

Na osnovu navedenog indeksa i tabele sa Kajzerovim kriterijumom može se zaključiti da je indeks za pitanja koja se odnose na partiju iznad 90, što se može objasniti reprezentativnošću uzorka ispitanika.

6.6.3.2. Komunaliteti – partija

Tabela 18. Komunalitet – partija

	Initial	Extraction
a42	1,000	,920
a43	1,000	,931
a44	1,000	,920
a45	1,000	,905
a46	1,000	,915
a47	1,000	,915
a48	1,000	,806
a49	1,000	,839
a50	1,000	,825
a51	1,000	,822
a52	1,000	,869
a53	1,000	,875
a54	1,000	,841
a55	1,000	,818
a56	1,000	,820
a57	1,000	,828
a58	1,000	,897
a59	1,000	,894
a60	1,000	,868

Na osnovu veličine komunaliteta manifestnih varijabli koji je iznad 80% i veoma je visok govori se o homogenosti, reprezentativnosti i pouzdanosti upitnika. Posebno se može vidjeti i da su navedene varijable u najvećoj korelaciji i imaju visoku validnost.

6.6.4. Faktorska analiza – religija

Tabela 19. Korelaciona matrica – religija

Religija	a62	a63	a64	a65	a66	a67	a68
Correlation a62	1,000						
a63	,925	1,000					
a64	,919	,929	1,000				
a65	,584	,566	,590	1,000			
a66	,563	,556	,577	,970	1,000		
a67	,544	,531	,560	,939	,945	1,000	
a68	,455	,425	,462	,618	,614	,638	1,000
a69	,471	,447	,466	,619	,607	,640	,791
a70	,491	,467	,490	,619	,611	,650	,793
a71	,456	,436	,454	,585	,583	,606	,788
a72	,415	,368	,397	,419	,411	,421	,632
a73	,400	,359	,388	,405	,398	,404	,588
a74	,422	,380	,410	,421	,400	,417	,573
a75	,320	,293	,326	,316	,305	,328	,457
a76	,370	,342	,364	,295	,282	,297	,417
a77	,352	,324	,336	,280	,268	,273	,379
a78	,447	,415	,432	,477	,470	,454	,503
a79	,430	,400	,412	,422	,421	,410	,482
a80	,440	,415	,420	,452	,440	,427	,511

	a69	a70	a71	a72	a73	a74	a75
Correlation a69	1,000						
a70	,930	1,000					
a71	,806	,839	1,000				
a72	,646	,658	,640	1,000			
a73	,646	,649	,630	,885	1,000		
a74	,613	,628	,610	,852	,885	1,000	
a75	,471	,485	,448	,594	,609	,626	1,000
a76	,477	,483	,470	,539	,589	,598	,819
a77	,427	,441	,430	,495	,552	,554	,785
a78	,551	,550	,511	,465	,528	,512	,545
a79	,521	,539	,499	,532	,576	,548	,612
a80	,551	,545	,515	,513	,535	,505	,556

	a76	a77	a78	a79	a80
Correlation a76	1,000				
a77	,886	1,000			
a78	,590	,565	1,000		
a79	,628	,625	,806	1,000	
a80	,579	,571	,807	,856	1,000

Polazište faktorske analize je korelaciona matrica, pa se na osnovu nje može zaključiti da postoji izuzetno visok koeficijent korelacije, odnosno povezanosti u sistemu varijabli vezanih za religiju.

Prema Periću (2006) gruba aproksimacija visine povezanosti – koeficijenta korelacije (**r**) jeste:

- r** od 0,00 do $\pm 0,20$ nikakva ili neznatna povezanost
- r** od $\pm 0,20$ do $\pm 0,40$ laka povezanost
- r** od $\pm 0,40$ do $\pm 0,70$ značajna povezanost
- r** od $\pm 0,70$ do $\pm 1,00$ visoka ili vrlo visoka povezanost (matematička)

Statistički značajnim koeficijentom korelacije smatraju se svi veći od 0.3, pa se na osnovu tabele može zaključiti da se radi o visokom koeficijentu povezanosti.

6.6.4.1. Bartletov test – religija

Tabela 20. Bartletov test – religija

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,925
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	16965,435
	Df	171
	Sig.	,000

Za ocjenjivanje dobijenog indeksa prema Kaiser i Rice (1974) dobijamo sljedeću skalu:

oko 0.90 – odličan
 oko 0.80 – vrlo dobar
 oko 0.70 – dobar
 oko 0.60 – osrednji
 oko 0.50 – loš
 niži od 0.50 – neprihvatljiv

Na osnovu navedenog indeksa i tabele sa Kajzerovim kriterijumom može se zaključiti da je indeks za pitanja koja se odnose na partiju iznad 90, što se može objasniti reprezentativnošću uzorka ispitanika.

6.6.3.2 Komunaliteti – religija

Tabela 21. Komunalitet – religija

	Initial	Extraction
a62	1,000	,939
a63	1,000	,945
a64	1,000	,943
a65	1,000	,886
a66	1,000	,887
a67	1,000	,877
a68	1,000	,761
a69	1,000	,818
a70	1,000	,832
a71	1,000	,771
a72	1,000	,845
a73	1,000	,849
a74	1,000	,827
a75	1,000	,737
a76	1,000	,797
a77	1,000	,773
a78	1,000	,778
a79	1,000	,812
a80	1,000	,782

Na osnovu veličine komunaliteta manifestnih varijabli koji je iznad 80% i veoma je visok govori se o homogenosti, reprezentativnosti i pouzdanosti upitnika. Posebno se može vidjeti i da su navedene varijable u najvećoj korelaciji i imaju visoku validnost.

7. ZAKLJUČAK

Crna Gora predstavlja „zemlju čuda” kada je sport u pitanju, a prethodna kalendarska godina je godina sportskih čuda i to je glavni razlog koji je autora ovog rada inspirisao za navedeno istraživanje. Sportisti su najbolji i svojevrsni ambasadori svake države, a crnogorski sportisti su pored neospornog talenta pokazali prije svega svoju sportsku istrajnost, umjeće, mentalnu snagu i ponos kojim su branili boje svoje države. Sport pokazuje kako se u svim sferama društvenog života može napraviti vrhunski rezultat. Ovo istraživanje je imalo za cilj da se kroz uspjehe reprezentacija ojača nacionalni identitet u Crnoj Gori. Nije pogrešno tvrditi da je sport veoma dobro pozicioniran kada je razvoj nacionalnog identiteta i nacionalnog ponosa u pitanju, a najviše iz razloga što postoje čvrsti dokazi u naučnoj literaturi da uspjeh nacionalnih sportskih timova, ali i organizacije velikih sportskih događaja, kao što su svjetska i kontinentalna takmičenja, mogu doprinijeti povećanju samopoštovanja i nacionalnog ponosa (Dauncey, & Hare, 1999; Gavin, 2007; Karkatsoulis, Michalopoulos, & Moustakatou, 2005). Pored uticaja uspjeha sportskih reprezentacija na nacionalni identitet, autor rada je imao za cilj i da unaprijedi razumijevanje grupnih identiteta. Kada grupa ljudi dijeli genetsku pozadinu i živi u istim uslovima, tj. posjeduje zajedničke i osobene elemente kulture, zatim ima jedinstven ekonomski sistem, jednako pravo na državljanstvo, posjeduje osjećanje solidarnosti koje proizilazi iz zajedničkog iskustva i zauzima zajedničku teritoriju, može se smatrati jednom nacijom, crnogorskom nacijom, pa stoga sve građane, tj. državljane koji žive u Crnoj Gori trebalo bi smatrati Crnogorcima (Popović, Bjelica 2013).

U ovom istraživanju kada je u pitanju populacija koja živi u Crnoj Gori od 669 ispitanika koliko je statistički obrađeno sa crnogorskom nacijom se identifikuje 72,2 %. Kada uporedimo ove rezultate sa rezultatima koje je dobio (Bogdanov 2011), ispitujući uticaj nacionalnog identiteta u Srbiji i Republici Irskoj, vidimo da se od 800 ispitanika u Srbiji sa istom nacijom identifikuje 86,4% ispitanika, dok se u Republici Irskoj od 214 ispitanika sa istom nacijom identifikuje 89% ispitanika.

Kada je u pitanju generalna hipoteza ovih istraživanja koja je glasila „Uspjesi državnih reprezentacija će statistički značajno uticati na nacionalni identitet u Crnoj Gori”, prihvata se jer se regresionom analizom potvrdila statistička značajnost koja iznosi 22%. Ako bismo još jednom uporedili dobijene rezultate sa već navedenom studijom (Bogdanov 2011),

povezanost sportskih reprezentacija sa nacionalnim identitetom u Srbiji iznosi 49%, dok u Republici Irskoj ista povezanost iznosi 55%.

Ispitujući uticaj političkih partija na nacionalni identitet u Crnoj Gori odnosno pojedinačnu hipotezu H1 koja je glasila „Očekuju se statistički značajni uticaji identifikacije sa određenom političkom partijom na nacionalni identitet u Crnoj Gori” ista hipoteza se odbacuje jer je regresionom analizom utvrđeno da ne postoji statistički značajna povezanost.

Ispitujući uticaj religije na nacionalni identitet u Crnoj Gori odnosno pojedinačnu hipotezu H2 koja je glasila „Očekuju se statistički značajni uticaji identifikacije sa određenom religijom na nacionalni identitet u Crnoj Gori” ista hipoteza se prihvata jer je regresionom analizom utvrđeno da postoji statistički značajna povezanost koja iznosi 7%.

Kada je u pitanju teorijski značaj, ovo istraživanje je jedno od rijetkih sličnih u Crnoj Gori, što će biti od koristi za sve ljude koji žive u Crnoj Gori i kao polazna osnova za sve koji se u budućnosti žele baviti sličnim istraživanjima, kao i da se aktivira diskusija u naučnim krugovima o navedenoj problematici.

Ono što je pored navedenog bio osnovni cilj ovog istraživanja jeste i da se unaprijedi razumijevanje grupnih identiteta kroz uspjehe crnogorskih reprezentacija, pa je zaključak da se mnogo više ljudi identifikuje sa crnogorskom nacijom 72%, nego što je to bio slučaj po popisu iz 2011. godine. Ovo je i najbolji dokaz da sve više slabi etnički pristup nacionalizmu i sve više jača moderni nacionalizam što bi svima i trebalo da nam bude cilj, da grupa ljudi koja dijeli genetsku pozadinu i živi u istim uslovima, tj. posjeduje zajedničke i osobene elemente kulture, jednako pravo na državljanstvo i zauzima zajedničku teritoriju, može se smatrati jednom nacijom, crnogorskom nacijom, pa stoga sve građane, tj. državljane koji žive u Crnoj Gori trebalo bi smatrati Crnogorcima.

LITERATURA

- Abell, J., Condor, S., Lowe, R. D., Gibson, S., & Stevenson, C. (2007). Who ate all the pride? Patriotic sentiment and English national football support. *Nations and Nationalism*, 13(1), 97–116.
- Anderson, B. (1983). *Imagined communities: Reflections on the origins and spread of nationalism*. London: Verso.
- Archetti, E. (1994a). Masculinity and football: The formation of national identity in Argentina. In R. Giulianotti & J. Williams (Eds.), *Game without frontiers: Football, identity and masculinity* (pp. 225–243). United Kingdom: Arena.
- Armstrong, J. (1982). *Nations before Nationalism*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Bairner, A. (2001). *Sport, nationalism and globalization: European and North American perspectives*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Barth, F. (1969). *Ethnic Groups and Boundaries*. Boston: Little, Brown and Co.
- Bjelica, D. (2006). *Sportski trening*, Filozofski fakultet, Nikšić.
- Bjelica, D. (2007). *Teorijske osnove tjelesnog i zdravstvenog obrazovanja*, CSA, Podgorica.
- Popović, S., Bjelica, D. (2013). *Odnos sporta i nacionalnog identiteta u Crnoj Gori*.
- Bogdanov, D. (2011). *Influence of National Sport Team Identity on National Identity*. Unpublished Doctoral Dissertation. Tallahassee, FL: The Florida State University.
- Bose, M. (2006). *The magic of Indian cricket: Cricket and society in India*. London: Routledge.
- Coelho, J. N. (1998). On the border: Some notes on football and national identity in Portugal. In A. Brown (Ed.), *Fanatics! Power, identity and fandom in football* (pp. 265–278). New York: Routledge.
- Cronin, M. (1999). *Sport and Nationalism in Ireland, Gaelic Games. Soccer and Irish Identity Since 1884*. Dublin: Four Courts.
- Čolović, I. (2002). *Politics of identity in Serbia: Essays in political anthropology*. New York: New York Press.

- Dauncey, H., & Hare, G. (1999). *France and the 1998 World Cup: The national impact of a world sporting event*. London: Frank Caas.
- Đorđević, J. M. (2007). *Primordialistic concept of national identity in Serbia*. Psihologija, 40 (3), 385–397.
- Hroch, M. (1985). *Social Preconditions of National Revival in Europa*. Cambridge: University Press.
- Hroch, M. (1996). From national movement to the fully-formed nation: The nation-building process in Europe. In G. Balakrishnan (Ed.), *Mapping the nation* (pp. 78–97). London: Verso.
- Gavin, M. H. (2007). *Narrating tragedy: from Kennedy to Katrina, from sports to national identities*. Unpublished Doctoral Dissertation. College Park, MD: University of Maryland.
- Karkatsoulis, P., Michalopoulos, N., & Moustakatou, V. (2005). *The national identity as a motivational factor for better performance in the public sector: The case of the volunteers of the Athens 2004 Olympic Games*. International Journal of Productivity and Performance Management, 54(7), 579–594.
- Kellas, J. (1998). *The politics of nationalism and ethnicity*. London: Macmillan.
- Kelly, J. (2007). *Flowers of Scotland? A Sociological Analysis of National Identities, Rugby Union and Association Football in Scotland*. Unpublished Doctoral Dissertation. Leicestershire: Loughborough University.
- Kolakovski, L. (1987). *Religija*. BIGZ, Beograd.
- Kosanović, D. (2003). *Nacionalni identitet i socijalna distance studenata hrvatske, bošnjačke i srpske nacionalnosti*. Diplomski rad, Zagreb. Sveučilište u Zagrebu. Filozofski fakultet.
- Perić, D. (2006). *Metodologija naučnih istraživanja*. TIMS. Novi Sad.
- Sekulić, D., Massey, G., & Hodson, R. (1994). – *Who were the Yugoslavs? Failed sources of a common identity in the former Yugoslavia*. American Sociological Review, 59 (1), 83–97.
- Smith, A. D. (1991). *National Identity*. London: Penguin.
- Smith, A. D. (2001). *Nationalism. Theory, Ideology, History*. Cambridge: Polity Press.
- Smith, A., & Porter, D. (2004). *Sport and national identity in the post-war world*. London: Routledge.
- Sundeen, J. T. (2001). *A kid's game? Little League Baseball and national identity in Taiwan*. Journal of Sport & Social Issue, 25 (3), 251–265.

- Tofant, J. (2004). *Povezanost nacionalnog identiteta s osobnim i kolektivnim samopoštovanjem*. Diplomski rad, Zagreb. Sveučilište u Zagrebu. Filozofski fakultet.
- Tomlinson, A., & Young, C. (2006). *National identity and global sports events: Culture, politics, and spectacle in the Olympics and the football World Cup*. New York: State University of New York Press.
- Popović, S., Bjelica, D. (2013). *Do Significant Achievements of National Football Team Can Strengthen National Identity in Montenegro?* In *Book of Abstracts of the Football 150 Conference* (19), Manchester: National Football Museum.
- Popović, S., Bjelica, D. (2013). *Relationship between Sport and National Identity in Montenegro (in Montenegrin)*. *Sport Mont*, 37, 38, 39/XI, 60–66.
- Whang, S, (2006). Korea and Japan 2002: Public space and popular celebration. In A. Tomlinson & C. Young (Eds.), *National identity and global sports events: Culture, politics, and spectacle in the Olympics and the football World Cup* (pp. 215–231). New York: State University of New York Press.

Prilog 1

UPITNIK

Samoprocjena

1. Sa kojom crnogorskom reprezentacijom se najviše identifikujete (fudbalska, rukometna, košarkaška itd.)? (otvoren odgovor)

Navedite do koje mjere se slažete ili se ne slažete sa predloženim iskazom, zaokruživanjem odgovarajućeg broja na skali vrijednosti pored svakog navedenog stava.

U potpunosti
se NE slažem

Neutralan
stav

U potpunosti
se slažem

Ocjena javnosti

2. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu reprezentaciju.	1	2	3	4	5	6	7
3. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu reprezentaciju.	1	2	3	4	5	6	7
4. U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj reprezentaciji.	1	2	3	4	5	6	7

Lična ocjena

5. Srećan sam što sam navijač naše reprezentacije.	1	2	3	4	5	6	7
6. Drago mi je što sam navijač naše reprezentacije.	1	2	3	4	5	6	7
7. Ponosan sam što sam navijač naše reprezentacije.	1	2	3	4	5	6	7

Lična povezanost

8. Kada neko kritikuje našu reprezentaciju, osjećam to kao ličnu uvredu.	1	2	3	4	5	6	7
9. To što sam vezan za našu reprezentaciju važan je dio moje slike o sebi.	1	2	3	4	5	6	7
10. To što sam navijač naše reprezentacije važan je dio mog shvatanja sebe.	1	2	3	4	5	6	7
11. Kada neko pohvali našu reprezentaciju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment.	1	2	3	4	5	6	7

Osjećaj međupovezanosti

12. Na moj lični život utiče ono što se desi našoj reprezentaciji.	1	2	3	4	5	6	7
13. Ono što se dešava sa našom reprezentacijom ima izvjestan uticaj na moj život.	1	2	3	4	5	6	7
14. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu reprezentaciju promijenile bi i moj život.	1	2	3	4	5	6	7

Uključenost

15. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj reprezentaciji, kao što je na primjer prisustvovanje na utakmicama.	1	2	3	4	5	6	7
16. Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom reprezentacijom.	1	2	3	4	5	6	7
17. Učestvujem u dešavanjima sa drugim navijačima naše reprezentacije.	1	2	3	4	5	6	7

Svijest

18. Poznajem tradiciju i istoriju naše reprezentacije.	1	2	3	4	5	6	7
19. Poznajem do detalja našu reprezentaciju.	1	2	3	4	5	6	7
20. Poznajem uspjehe i padove naše reprezentacije.	1	2	3	4	5	6	7

Samoprocjena

21. Sa kojom nacijom se najviše identifikujete (crnogorska, srbijanska, italijanska, američka itd.)? (otvoren odgovor)

Navedite do koje mjere se slažete ili se ne slažete sa predloženim iskazom, zaokruživanjem odgovarajućeg broja na skali vrijednosti pored svakog navedenog stava.

U potpunosti
se NE slažem

Neutralan
stav

U potpunosti
se slažem

Ocjena javnosti

22. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu naciju.	1	2	3	4	5	6	7
23. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu naciju.	1	2	3	4	5	6	7
24. U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj naciji.	1	2	3	4	5	6	7

Lična ocjena

25. Srećan sam što sam pripadnik naše nacije.	1	2	3	4	5	6	7
26. Drago mi je što sam pripadnik naše nacije.	1	2	3	4	5	6	7
27. Ponosan sam što sam pripadnik naše nacije.	1	2	3	4	5	6	7

Lična povezanost

28. Kada neko kritikuje našu naciju, osjećam to kao ličnu uvredu.	1	2	3	4	5	6	7
29. To što sam vezan za našu naciju važan je dio moje slike o sebi.	1	2	3	4	5	6	7
30. To što sam pripadnik naše nacije važan je dio mog shvatanja sebe.	1	2	3	4	5	6	7
31. Kada neko pohvali našu naciju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment.	1	2	3	4	5	6	7

Osjećaj međupovezanosti

32. Na moj lični život utiče ono što se desi našoj naciji.	1	2	3	4	5	6	7
33. Ono što se dešava sa našom nacijom ima izvjestan uticaj na moj život.	1	2	3	4	5	6	7
34. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu naciju promijenile bi i moj život.	1	2	3	4	5	6	7

Uključenost

35. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj naciji, kao što je na primjer prisustvovanje na utakmicama državne reprezentacije.	1	2	3	4	5	6	7
36. Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom nacijom.	1	2	3	4	5	6	7
37. Učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše nacije.	1	2	3	4	5	6	7

Svijest

38. Poznajem tradiciju i istoriju naše nacije.	1	2	3	4	5	6	7
39. Poznajem do detalja našu naciju.	1	2	3	4	5	6	7
40. Poznajem uspjehe i padove naše nacije.	1	2	3	4	5	6	7

Samoprocjena

41. Sa kojom političkom partijom se najviše identifikujete (DPS–SDP–LP, DF, SNP itd.)? (otvoren odgovor)	
---	--

Navedite do koje mjere se slažete ili se ne slažete sa predloženim iskazom, zaokruživanjem odgovarajućeg broja na skali vrijednosti pored svakog navedenog stava.

U potpunosti
se NE slažem

Neutralan
stav

U potpunosti
se slažem

Ocjena javnosti

42. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu političku partiju.	1	2	3	4	5	6	7
43. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu političku partiju.	1	2	3	4	5	6	7
44. U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj političkoj partiji.	1	2	3	4	5	6	7

Lična ocjena

45. Srećan sam što sam pripadnik naše političke partije.	1	2	3	4	5	6	7
46. Drago mi je što sam pripadnik naše političke partije.	1	2	3	4	5	6	7
47. Ponosan sam što sam pripadnik naše političke partije.	1	2	3	4	5	6	7

Lična povezanost

48. Kada neko kritikuje našu političku partiju, osjećam to kao ličnu uvredu.	1	2	3	4	5	6	7
49. To što sam vezan za našu političku partiju važan je dio moje slike o sebi.	1	2	3	4	5	6	7
50. To što sam pripadnik naše političke partije važan je dio mog shvatanja sebe.	1	2	3	4	5	6	7
51. Kada neko pohvali našu političku partiju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment.	1	2	3	4	5	6	7

Osjećaj međupovezanosti

52. Na moj lični život utiče ono što se desi našoj političkoj partiji.	1	2	3	4	5	6	7
53. Ono što se dešava sa našom političkom partijom ima izvjestan uticaj na moj život.	1	2	3	4	5	6	7
54. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu političku partiju promijenile bi i moj život.	1	2	3	4	5	6	7

Uključenost

55. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj političkoj partiji, kao što je na primjer prisustvovanje na političkim skupovima.	1	2	3	4	5	6	7
56. Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom političkom partijom.	1	2	3	4	5	6	7
57. Učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše političke partije.	1	2	3	4	5	6	7

Svijest

58. Poznajem tradiciju i istoriju naše političke partije.	1	2	3	4	5	6	7
59. Poznajem do detalja našu političku partiju.	1	2	3	4	5	6	7
60. Poznajem uspjehe i padove naše političke partije.	1	2	3	4	5	6	7

Samoprocjena

61. Sa kojom religijom se najviše identifikujete (pravoslavlje, katoličanstvo, islam, budizam itd.)? (otvoren odgovor)	
--	--

Navedite do koje mjere se slažete ili se ne slažete sa predloženim iskazom, zaokruživanjem odgovarajućeg broja na skali vrijednosti pored svakog navedenog stava.

U potpunosti
se NE slažem

Neutralan
stav

U potpunosti
se slažem

Ocjena javnosti

62. Drugi ljudi u cjelini pozitivno doživljavaju našu religiju.	1	2	3	4	5	6	7
63. Drugi ljudi u cjelini poštuju našu religiju.	1	2	3	4	5	6	7
64. U cjelini, ljudi imaju povoljno mišljenje o našoj religiji.	1	2	3	4	5	6	7

Lična ocjena

65. Srećan sam što sam pripadnik naše religije.	1	2	3	4	5	6	7
66. Drago mi je što sam pripadnik naše religije.	1	2	3	4	5	6	7
67. Ponosan sam što sam pripadnik naše religije.	1	2	3	4	5	6	7

Lična povezanost

68. Kada neko kritikuje našu religiju, osjećam to kao ličnu uvredu.	1	2	3	4	5	6	7
69. To što sam vezan za našu religiju važan je dio moje slike o sebi.	1	2	3	4	5	6	7
70. To što sam pripadnik naše religije važan je dio mog shvatanja sebe.	1	2	3	4	5	6	7
71. Kada neko pohvali našu religiju, osjećam se kao da sam lično dobio kompliment.	1	2	3	4	5	6	7

Osjećaj međupovezanosti

72. Na moj lični život utiče ono što se desi našoj religiji.	1	2	3	4	5	6	7
73. Ono što se dešava sa našom religijom ima izvjestan uticaj na moj život.	1	2	3	4	5	6	7
74. Uopšte gledano, promjene koje zadese našu religiju promijenile bi i moj život.	1	2	3	4	5	6	7

Uključenost

75. Učestvujem u aktivnoj podršci našoj religiji, kao što je na primjer prisustvovanje na liturgijama.	1	2	3	4	5	6	7
76. Aktivno sam uključen u dešavanja koja imaju veze sa našom religijom.	1	2	3	4	5	6	7
77. Učestvujem u dešavanjima sa drugim pripadnicima naše religije.	1	2	3	4	5	6	7

Svijest

78. Poznajem tradiciju i istoriju naše religije.	1	2	3	4	5	6	7
79. Poznajem do detalja našu religiju.	1	2	3	4	5	6	7
80. Poznajem uspjehe i padove naše religije.	1	2	3	4	5	6	7

Navedite kojoj od socio-demografskih grupa pripadate zaokruživanjem jedne od navedenih stavki:

1. Vaš pol je...		
a) muški	b) ženski	
2. Vaš uzrast je...		
a) Manje od 20 godina	b) 20–30 godina	c) 30–40 godina
d) 40–50 godina	e) 50–60 godina	f) 60 godina i više
3. Vaš bračni status je...		
a) Oženjen/a	b) Neoženjen/a	c) Vanbračna zajednica
d) Razveden/a	e) Udovac/ica	f) Ostalo
4. Vrsta naselja u kojem žive je...		
a) Grad	b) Selo	c) Ostalo
5. Stepen Vašeg obrazovanja je...		
a) Osnivna škola	b) Srednja škola	c) Fakultetska diploma
d) Magistratura	e) Doktorat	f) Bez obrazovanja
6. Koliki je nivo Vašeg mjesečnog dohotka?		
a) Niži od 150 evra	b) 150–300 evra	c) 300–450 evra
d) 450–600 evra	e) 600–750 evra	f) Viši od 750 evra
7. Koliko vremena provodite gledajući sportske događaje tokom tipičnog dana?		
a) Uopšte ne gledam	b) 1–30 minuta	c) 31–60 minuta
d) 61–90 minuta	e) 91–120 minuta	f) Više od 120 minuta
8. Koliko često se bavite sportskim aktivnostima tokom mjeseca?		
a) Uopšte se ne bavim	b) Manje od jednom mjesečno	c) 1–4 puta mjesečno
d) 5–10 puta mjesečno	e) 11–20 puta mjesečno	f) Više od 20 puta mjesečno

Hvala Vam na učestvovanju u anketi.

